

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 10Csp/5/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123200363  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Singerová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123200363.3

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, proti žalovanému: J. T., narodený XX.XX.XXXX, trvalý pobyt T., o zaplatenie 342,95 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Platobný rozkaz Okresného súdu Nitra zo dňa 25.1.2023 č.k. 10Csp/5/2023-37 sa zrušuje v plnom rozsahu.

II. Konanie sa zastavuje.

III. Žalobcovi sa nepriznáva proti žalovanému nárok na náhradu trov konania.

IV. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok 9,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36631124 do 30 dní od doručenia odpisu tohto právoplatného uznesenia.

### odôvodnenie:

Žalobca žalobou požadoval, aby súd rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť mu 342,95 eur, titulom poistnej zmluvy č. 8020074757, ktorou bolo dojednané poistenie vozidla MAX balík COMFORT vrátane PZP motorového vozidla Mercedes Benc-GLA ev. č. Q s účinnosťou od 29.11.2019.

Súd vydal dňa 25.1.2023 platobný rozkaz č.k. 10Csp/5/2023-37, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi žalovanú sumu, ktorý nebol doručený žalovanému do vlastných rúk a to ani po vykonaní potrebného šetrenia na zistenie jeho pobytu, hoci sa súdu podarilo spojiť sa so žalovaným telefonicky a emialom, na čo uviedol, že žalovanú sumu uhradí, čo aj urobil a zaslal súdu o tom potvrdenie.

Žalobca potvrdil, že žalovaný zaplatil žalovanú sumu a aj trovy konania a následne, po tom ako mu súd oznámil, že platobný rozkaz sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk, vzal žalobu celkom späť, navrhol platobný rozkaz zrušiť a konanie zastaviť.

Podľa § 266 ods. 1 CSP, platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Žalobca vzal žalobu celkom späť podľa § 144 CSP a preto súd konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

Žalovanému nebolo možné doručiť platobný rozkaz do vlastných rúk a preto ho súd podľa § 266 ods. 3 CSP zrušil v plnom rozsahu a pretože žalobca vzal žalobu celkom späť súd konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Týmto rozhodnutím sa konanie končí a preto súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP aj o nároku na náhradu trov konania. Žalobca vzal žalobu späť, pretože žalovaný mu po začatí konania zaplatil žalovanú sumu a preto z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania. Pretože však žalovaný uhradil aj trovy konania, súd žalobcovi ich náhradu proti žalovanému podľa § 256 ods. 1 CSP nepriznal. Žalobca zaplatil zo žaloby súdny poplatok vo výške 16,50 eur a pretože vzal žalobu celkom späť pred prvým pojednávaním vo veci samej, vrátil mu súd podľa § 11 ods. 3, 4, 6 a 11 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov súdny poplatok 9,80 eur (16,50-6,70=9,80) prostredníctvom prevádzkovateľa systému.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a IV. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 1 CSP v spojení s § 357 CSP)

Proti výroku II. a III. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre. (§362 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka tohto konania. (§ 127 ods. 1 a ods. 2 CSP) V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha(odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.