

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/114/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313010383
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5313010383.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený Q. U. T. Š. X. M. J. Á. k , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom K. - Q. Č.. XXX, okres Čadca, nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e

v presne nezistený deň v prvej polovici mesiaca apríl 2013 v meste K., okr. Čadca, sa stretol s P. U., ktorého oslovil s ponukou, že mu zabezpečí osobné motorové vozidlo podľa jeho výberu, následne dňa 01. 05. 2013 v mieste trvalého bydliska P. U. v K., V. A. XXX, požiadal tohto o poskytnutie zálohovej platby na kúpu osobného motorového vozidla, a to v sume 400,- €, ktorú mu P. U. v uvedený deň vyplatil, pričom tomuto sľúbil, že mu do piatich dní privezie osobné motorové vozidlo Volkswagen Passat B7, čo sa však nestalo, potom v presne nezistené dni v mesiaci máj 2013 pod rôznymi zámienkami vylákal od P. U. v mieste jeho trvalého bydliska postupne ešte 1.020,- €, čo odôvodňoval najmä zvýšenými nákladmi súvisiacimi s dovozom auta, pričom P. U. doposiaľ sľúbené osobné motorové vozidlo nedodal, pričom už v čase prevzatia finančnej hotovosti vedel, že tomuto vozidlo nezabezpečí a zálohu použil pre osobnú potrebu, čím P. U. spôsobil škodu v sume 1.420,- €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmieniene o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 05. 06. 2013 sp. zn. 2T/66/2013, právoplatný dňa 23. 10. 2013, obvinenému doručený dňa 14. 10. 2013, ktorým mu bol za prečin podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmienienným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s poukazom na § 42 ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenému P. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K., V. A. Č.. XXX, okr. Čadca, škodu vo výške 1.420,- €.

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.