

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/128/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313010438
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5313010438.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený N. A. W. D. Ú. Q. , nar. XX. XX. XXXX v Ž., trvale bytom J., Š. Č.. XXX, okres D., nezamestnaný,

je vinný, že

ako otec dvoch maloletých detí K. A., nar. XX. XX. XXXX a K. A., nar. XX. XX. XXXX, ktoré sú vo výchove a starostlivosti u svojej matky K. A., trvale bytom T., I. XXX, okr. Č., úmyselne riadne na tieto deti neplatil výživné v dobe od 01. 05. 2013 do 22. 11. 2013. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 6C/90/2003 zo dňa 27. 04. 2004, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22. 07. 2004, a to prispievať mesačne 1.500,- Sk (49,79 €) na mal. K. a 1.500,- Sk (49,79 €) na mal. K., spolu 99,58 € mesačne na obidve deti, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí. Obvinený za uvedené obdobie na výživnom dlhuje k rukám K. A. najmenej 697,06 €. Obvinený sa tohto konania odpustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 3T/34/2013 zo dňa 28. 03. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07. 05. 2013 a obvinenému bol doručený dňa 26. 04. 2013, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Obvinený v dobe, keď neplatil výživné, nepracoval, bol evidovaný na príslušnom úrade práce, z ponuky voľných pracovných miest si sám zamestnanie nevybral a nič neurobil preto, aby sa zamestnal, hoci vie o tom, že má vyživovaciu povinnosť k dvom maloletým deťom,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. b/ Tr.zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.