

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8P/115/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213223711
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213223711.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa : H. Y., Q.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov : matka - maloletá S. Y., Q.. XX.XX.XXXX, U. Č. X, U., zastúpená zákonnými zástupcami rodičmi : matka J. Y., Q.. XX.XX.XXXX a otec - G. Y., Q.. XX.XX.XXXX, K. U. Č. X, U. a otec : neuvedený, bytom o nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Nariaďuje sa predbežné opatrenie v nasledovnom znení :

„ Maloletá H. Y., Q.. XX.XX.XXXX sa dočasne zveruje do osobnej starostlivosti prastarej matky maloletého dieťaťa Z. Y., Q.. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX.“.

Predbežné opatrenie platí do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Súd začína bez návrhu konanie o ustanovenie opatrovníka pre maloleté dieťa.

Súd u s t a n o v u j e Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda za opatrovníka pre maloleté dieťaťa - H. Y.Á., ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda dňa 22.11.2013 podal na tunajšom súde návrh o nariadenie predbežného opatrenia dočasným zverením maloletého dieťaťa do starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča. Uviedli, že matka maloletého dieťaťa je sama maloletá. Jej rodičia nemajú vytvorené podmienky na starostlivosť o maloleté dieťa. Záujem starať sa o maloleté dieťa má jeho prastará matka. Pripojili záznamy zo šetrení, správu zo šetrenia výchovného prostredia u prastarej matky maloletého dieťaťa.

Maloletá matka však nemá plnú spôsobilosť na právneho úkony ani procesnú spôsobilosť, teda nemá ani práva a povinnosti rodiča k maloletému dieťaťu. Keďže otec v rodnom liste maloletého dieťaťa uvedený nie je, maloleté dieťa zatiaľ nemá zákonného zástupcu, ktorý by ho mohol zastupovať, konať a rozhodovať v jeho veciach. Z týchto dôvodov potrebuje opatrovníka, do času, kým mu bude ustanovený poručník.

Podľa ust. § 74 ods. 1/ O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov konania alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa ust. § 75 ods. 1 veta prvá / O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh.

8P/115/2013

-2-

Podľa ust. § 75 ods. 9/ O.s.p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa ust. § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby odovzdal maloletého do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Podľa ust. § 76 ods. 3/ O.s.p. súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na rozhodcovskom súde, ak ide o konanie, ktoré je možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa ust. § 76 ods. 4/ O.s.p. ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa ust. § 81 ods. 3/ O.s.p. o začatí konania bez návrhu vydá súd uznesenie, ktoré doručí účastníkom do vlastných rúk, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa ust. § 31 ods. 4/ Zák. o rodine na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa ust. § 31 ods. 1/ zák. o rodine rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa ust. § 56 ods. 1/ zák. o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa ust. § 57 ods. 4/ zák. o rodine do času, kým nie je maloletému dieťaťu ustanovený poručník, alebo do času, kým sa ustanovený poručník neujme svojej funkcie, robí neodkladné úkony v záujme maloletého dieťaťa opatrovník, ustanovený podľa § 60.

Podľa ust. § 60 ods. 1/ zák. o rodine okrem prípadov podľa ust. § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa ust. § 8 ods. 1/ Obč. zák. spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou.

Podľa ust. § 8 ods. 2/ Obč. zák. plnoletosť sa nadobúda dovŕšením osemnásteho roku. Pred dosiahnutím tohto veku sa plnoletosť nadobúda len uzavretím manželstva.

Pokiaľ sa týka návrhu o nariadení predbežného opatrenia, v tomto smere súd vyhovel v celom rozsahu návrhu. Stotožnil sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu a preto súd už ďalšie dôvody neuvádza.

V danom prípade, ako už bolo uvedené, matka ešte nedosiahla vek 18 rokov. Nemá teda spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Z tohto dôvodu nemá ani rodičovské práva a povinnosti. Jej maloleté dieťa tak nemá žiadneho zákonného zástupcu. Preto dieťaťu musí byť do času ustanovenia poručníka ustanovený opatrovník.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu (čo do predbežného opatrenia a čo do ustanovenia opatrovníka) možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1/ O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).

Proti tomuto uzneseniu čo do začatia konania odvolanie nie je prípustné.

Uznesenie je predbežne vykonateľné.