

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 16P/37/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713216885
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Brašková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713216885.1

Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa

X. S., nar. XX.XX.XXXX

zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov, matky O. R., S.. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX/X, Q. M., W. V.L. M. W. M., XX Q. G., D. X, V., V. XAS a otca U. S., S.. XX.XX.XXXX, N. M. Y.. V. XXXX/XX, Q. M., W. V. M. Y.. H. XXX/X, Q. M., maloleté dieťa bytom ako matka v konaní o návrhu starých rodičov o úpravu styku maloletého dieťaťa so starými rodičmi takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

ÚPSVaR Martin podaním zo dňa 30.10.2013, osobne podaným na tunajšom súde dňa 05.11.2013 odstúpil tunajšiemu súdu návrh starých rodičov maloletého X. S. doručený tunajšiemu súdu dňa 05.11.2013, ktorým sa starí rodičia domáhali úpravy styku s maloletým vnukom X. S. S.. XX.XX.XXXX, s tým, že požadovali, aby sa s maloletým vnukom mohli stretávať jeden mesiac počas letných prázdnin každého roku a počas vianočných sviatkov od 26. dňa v decembri každého roku do 4. dňa v januári nasledujúceho roku, s tým, že ak nastane prekážka, ktorá bráni styku starých rodičov s maloletým, sú obaja starí rodičia a matka povinní oznámiť túto skutočnosť najmenej 7 dní pred začatím stretnutia, v prípade mimoriadnej okolnosti bezprostredne po tom, ako nastane. Matka je povinná dieťa na styk riadne pripraviť.

Rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23P/152/2010-103 zo dňa 26.09.2011, právoplatným dňa 17.05.2012, vykonateľným 21.5.2012 bol maloletý X. S. zverený do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný platením výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu.

Z návrhu starých rodičov maloletého je zrejmé, že matka s maloletým synom X. S. býva vo Veľkej Británii, kde matka údajne pracuje. Maloletý X. S. má šesť rokov.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže vo veci konať (podmienky konania).

K procesným podmienkam konania patrí aj právomoc súdu. Pod právomocou súdu sa chápe vymedzený rozsah vecí, ktoré je súd oprávnený riešiť v občianskom súdnom konaní. Podľa § 7 ods.1 OSP v občianskom súdnom konaní súdy prejednávajú a rozhodujú veci, ktoré vyplývajú z občianskoprávných,

pracovných, rodinných, obchodných a hospodárskych vzťahov, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány.

Podľa Kapitoly II, Oddiel 2 Rodičovské práva a povinnosti článok 8. ods. 1 Nariadenia Rady ES (Európskych spoločenstiev) č. 2201/2003 z 27. novembra 2003 o súdnej právomoci a uznávaní a výkone rozsudkov v manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností, súdy členského štátu majú právomoc vo veciach rodičovských práv a povinností k dieťaťu, ktoré má obvyklý pobyt v tomto štáte v čase začatia konania.

Zo spisového materiálu, najmä z návrhu, ako aj zo spisu 21P/202/2013, týkajúceho sa konania o návrhu otca na úpravu styku maloletého dieťaťa s otcom a zo spisu 23P/152/2010 má súd za preukázané, že maloletý X. S., nemá skutočné ani obvyklé bydlisko v Slovenskej republike. Obvyklý pobyt má, rovnako ako mal aj v čase začatia konania spolu s matkou vo Veľkej Británii. V tejto krajine žije minimálne od novembra 2010.

Podľa § 104 ods.1 OSP, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

S poukazom na citované ustanovenia OSP a Nariadenia Rady ES č. 2201/2003 súd konanie zastavil, nakoľko nemá právomoc vo veci konať a rozhodnúť.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods.1 písm. a) OSP, a to tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko sa jedná o konanie, ktoré sa mohlo začať i bez návrhu (§ 81 ods.1 OSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať písomne odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom podpísaného Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline, štvormo (§ 204 ods.1 prvá veta OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 OSP).