

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 4T/162/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010707  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Jurko  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913010707.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

t r e s t n ý   r o z k a z

Obvinený Š. E., J.. X. X. XXXX I. H. U., Y. G. H.  
U., P. č. 1075/12, t. č. ÚVV a ÚVTOS Košice - Floriánska  
č. 18,

u z n á v a   s a   z a   v i n n é h o ,   ž e

- dňa 10. 6. 2013 v podvečerných hodinách prišiel k záhradkárskej osade zvannej „I. H.“, v katastri mesta H. U.,  
- kde preskočil oplotenie pozemku, došiel k drevenej viničnej chatke, ktorej majiteľom je M. X. a následne sa vlámал do uvedenej chaty, odkiaľ odcudzil 7 ks 0,7 litrových fliaš červeného vína, štvormetrový predlžovací kábel. Následne vošiel do skladu, kde vylomil dvere a odcudzil Rotavátor s motorom zn. Brigs - Stration 375. Uvedeným konaním spôsobil pre M. X. odcudzením vecí škodu vo výške 225,- Eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 16,- Eur,  
- došiel k murovanej viničnej chatke, ktorej majiteľom je Z. M. a následne sa vlámал do uvedenej chaty, odkiaľ odcudzil farebný televízor zn. Orava striebornej farby s uhlopriečkou 34 cm, anténu na digitálny príjem s DVBT prijímačom a adaptérom nezistenej značky, 0,5 litrovú fľašu liehoviny hruškovica a 2,5 kg bravčovej krkovičky. Následne sa vlámал do pivnice, odkiaľ nič neodcudzil. Uvedeným konaním spôsobil pre Juraja Andrejku odcudzením vecí škodu vo výške 196,47 Eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 30,- Eur,  
- preskočil oplotenie pozemku s drevenou viničnou chatkou, ktorej majiteľom ja Ivan Železník a následne sa vlámал do uvedenej chaty, odkiaľ odcudzil nerezovú panvicu na varenie, 2 ks panvíc na varenie, 5 sklenených pohárov a jedno prestieradlo na posteľ zelenej farby, veci dal do igelitovej tašky, avšak keď vyšiel z chatky, tak tašku s odcudzenými vecami nechal pod oknom. Uvedeným konaním spôsobil pre Ivana železníka odcudzením vecí škodu vo výške 75,- Eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 141,60 Eur, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov č. k. 5T/179/2012 zo  
dňa 9. 11. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13. 2. 2013 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m   s p á c h a l

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

## Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods.2 Trestného poriadku k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/115/2013 zo dňa 31. 10. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31. 10. 2013, ktorým bol uznaný vinný a odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný je povinný uhradiť pre poškodeného:

- M. X., J.. XX. X. XXXX, G. H. U., W.. L.. H. č. 583/60, škodu vo výške 241,- Eur /dvestoštyridsaťjeden eur/,

- Z. M., J.. XX. X. XXXX, G. H. U., W.. F. č. 1255/22, škodu vo výške 226,47 Eur /dvestodvadsaťšesť eur a štyridsaťsedem centov/,

- F. Ž.H., J.. XX. XX. XXXX, G. H. U., W.. P. č. 1252/16, škodu vo výške 216,60 Eur /dvestošestnásť eur a šesťdesiat centov/.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môže podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala vyššie uvedená oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.