

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1C/167/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713210236
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2013:6713210236.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu BUILD TRADE s.r.o., IČO: 45483787, Zvolenská cesta 358/18, Krupina, právne zastúpeného spoločnosťou AKSK, s.r.o., IČO: 36859711, Nám. SNP 15, Banská Bystrica, proti žalovanému GAS Familia, s.r.o. Stará Ľubovňa, IČO: 31691552, Prešovská 8, Stará Ľubovňa, o náhradu škody spôsobenej porušením prevenčnej povinnosti v konaní predchádzajúcom uzavretiu zmluvy, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Náhradu trov konania súd účastníkom **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Okresnému súdu Stará Ľubovňa bola dňa 5.11.2013 postúpená právna vec vedená dovtedy pod sp. zn. 12C/115/2013 na Okresnom súde Zvolen, v ktorej sa žalobca žalobou doručenou súdu 10.6.2013 domáhal voči žalovanému náhrady, tzv. skutočnej, škody vo výške 9.319,39 eur, ako aj zaplataenia úroku z omeškania vo výške 9,75 % ročne zo sumy 9.319,39 eur za obdobie od 27.4.2013 do zaplataenia. Požadoval tiež náhradu trov konania.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu 8.11.2013 vzal žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu podanú žalobu v celom rozsahu späť, a to bez uvedenia konkrétneho dôvodu jej späťvzatia.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť skôr než začalo pojednávanie vo veci samej, preto súd konanie postupom podľa § 96 ods. 1, ods. 3 O.s.p. zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Späťvzatím žaloby žalobca zavinil zastavenie konania o nej, pričom nijako nepreukázal, že žaloba bola podaná dôvodne (napr., že k jej späťvzatiu došlo pre správanie žalovaného v zmysle podanej žaloby). Žalovanému však podľa obsahu spisu v doterajšom

-X- XC/XXX/XXXX

priebehu konania žiadne preukázateľné trovy nevznikli. Preto súd účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Podľa § 11 ods. 4 veta druhá zákona č. 71/1992 Zb., ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V predmetnom konaní žalobca súdny poplatok z návrhu na začatie konania doposiaľ nezaplatil, preto súd v súvislosti so späťvzatím žaloby jednak nerozhodoval o vrátení súdneho poplatku, pričom zároveň tento ani v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 11 ods. 4 vety druhej zákona č. 71/1992 Zb. nebude žalobcovi vyrubovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom

sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.