

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 5PPOm/1/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913897951  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5913897951.1

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: K. Š., nar. XX.XX.XXXX, U. Š., nar. XX.XX.XXXX, R. Š., nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov: matky X. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., K. XXXX/XX a otca K. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX, a maloletého dieťaťa: G. L., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky X. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., K. XXXX/XX a otca D. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. H., X. H. XXX/XX, všetky maloleté deti trvale bytom K., K. XXXX/XX, zastúpené kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, v konaní o nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a) OSP, takto

### rozhodol:

I. Súd dočasne zveruje maloleté deti: K. Š., nar. XX.XX.XXXX, U. Š., nar. XX.XX.XXXX, R. Š., nar. XX.XX.XXXX, G. L., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti E. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., K. XX/X.

II. Matka maloletých detí X. J., nar. XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletých detí: K. Š., nar. XX.XX.XXXX, U. Š., nar. XX.XX.XXXX, R. Š., nar. XX.XX.XXXX, G. L., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nepnoleté nezaopatrené dieťa mesačne, a to na každé maloleté dieťa, k rukám E. L., nar. XX.XX.XXXX, počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia.

III. Otec K. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX je povinný prispievať na výživu maloletých detí: K. Š., nar. XX.XX.XXXX, U. Š., nar. XX.XX.XXXX, R. Š., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa mesačne, vždy do každého 15.-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám E. L., nar. XX.XX.XXXX, počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia.

IV. Otec D. L.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. H., X. H. XXX/XX je povinný prispievať na výživu maloletej: G. L., nar. XX.XX.XXXX

výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa mesačne, vždy do každého 15.-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám E. L., nar. XX.XX.XXXX, počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Dňa 22.11.2013 bola tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a) OSP a uloženie povinnosť platiť výživné v nevyhnutnej podľa § 76 ods. 1 písm. a) OSP, ktorým budú maloleté deti K. Š., nar. XX.XX.XXXX, U. Š., nar. XX.XX.XXXX, R. Š., nar. XX.XX.XXXX, G. L., nar. XX.XX.XXXX odovzdané do starostlivosti E. L. (nevlastného starého otca maloletých detí), keď dňa 21.11.2011 vo večerných hodinách bol Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok kontaktovaný OO PZ v Ružomberku z dôvodu riešenia situácie, keď matka maloletých detí X. J. bola zadržaná a na základe trestného rozkazu vzatá do výkonu

trestu odňatia slobody, pričom maloleté deti ostali v starostlivosti nevlastného starého otca - p. E. L., ktorý bol ochotný maloleté deti prevziať do svojej osobnej starostlivosti do doby, kým bude ich matka vo výkone trestu odňatia slobody. Nevlastný starý otec maloletých detí žije v spoločnej domácnosti so svojou manželkou G. L., ktorá je starou matkou maloletých detí. Má závažné zdravotné problémy, je po porážke a o maloleté deti sa nemôže osobne postarať, je poberateľkou invalidného dôchodku. Rodina býva v 2-izbovom byte, ktorý je kompletne zariadený a udržiavaný na požadovanej hygienickej úrovni. Maloleté deti majú v domácnosti starých rodičov vytvorené vhodné podmienky na bývanie a starý otec sa dokáže o ich výchovu a výživu riadne postarať.

V rámci dokazovania sa súd oboznámil s obsahom listín založených v spise, ako aj s obsahom pripojených spisov tunajšieho súdu, pričom zistil nasledovné:

Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. k. 2Nc/6/2001 - 20 zo dňa 25.04.2001, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 29.05.2001 bol maloletý K. Š., nar. XX.XX.XXXX zverený do výchovy a opatery matky X. J., otec K. Š., nar. XX.XX.XXXX bol zaviazaný platiť na výživu maloletého K. výživným vo výške 200,-Sk mesačne, počnúc od 21.12.2000, ktoré výživné bolo zvýšené rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. k. 4P/87/2006 - 24 zo dňa 27.04.2006, právoplatné dňa 27.05.2006 na sumu 624,- Sk od 01.04.2005 do 30.06.2005 a od 01.07.2005 do budúca po 645,-Sk mesačne.

Maloletý U. Š., nar. XX.XX.XXXX bol rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. 2Nc/10/1999 zo dňa 14.07.1999, právoplatný dňa 11.08.1999 zverený do výchovy matke X. J., otec maloletého - K. Š., nar. XX.XX.XXXX bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého U. Š. výživným vo výške 100,-Sk mesačne, počnúc od 01.01.1999 s tým, že výživné bolo upravené rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. k. 4P/87/2006 - 24 zo dňa 27.04.2006, právoplatný dňa 27.05.2006 na sumu 624,-Sk mesačne od 01.04.2005 do 30.06.2005 a od 01.07.2005 po 645,-Sk, vždy do budúca.

Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. k. 4P/29/2007 - 68 zo dňa 24.04.2008, právoplatný dňa 22.05.2008 bola maloletá R. Š.Á., nar. XX.XX.XXXX zverená do osobnej starostlivosti matke X. J., otec maloletej K. Š., nar. XX.XX.XXXX bol zaviazaný prispievať na jej výživu výživným po 702,-Sk mesačne, počnúc od 01.07.2007.

Maloletá G. L. bola rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č.k . 2Nc/3/1997 - 7 zo dňa 13.02.1997, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 23.09.1997 zverená do výchovy matky X. J. a otec D. L. bol zaviazaný prispievať na jej výživu po 300,-Sk mesačne, počnúc od 06.04.1996 s tým, že rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. k. 4P/86/2006 - 26 zo dňa 27.04.2006 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. 6CoP/43/2006 zo dňa 28.06.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.09.2006 bola upravená vyživovacia povinnosť otca maloletej G. L. na sumu 645,-Sk mesačne, počnúc od 01.07.2005.

Trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok č. k. 1T/86/2010 - 108 zo dňa 14.06.2010, právoplatným dňa 04.08.2010 bola matka maloletých detí X. J., nar. XX.XX.XXXX uznaná vinnou zo spáchania prečinu neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, za čo bola odsúdená na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, výkon ktorého jej bol podmienene odložený a určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov.

Uznesením Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/86/2010 zo dňa 22.07.2013, právoplatný dňa 26.08.2013 bolo vyslovené, že odsúdená X.G. J. sa v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia neosvedčila, preto jej bol nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok č. k. 1T/86/2010 - 108 zo dňa 14.06.2010 a zároveň bola odsúdená na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Do výkonu trestu odňatia slobody bola matka maloletých detí dodaná dňa XX.XX.XXXX.

Podľa § 75a ods. 1 OSP, ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 75a ods. 2 OSP, pri nariadení predbežného opatrenia podľa odseku 1 nemusí byť maloleté dieťa zastúpené. Ak maloletý nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže maloleté dieťa v konaní zastupovať, ustanoví súd maloletému dieťaťu opatrovníka bezodkladne po uskutočnení výkonu predbežného opatrenia.

Podľa § 75 ods. 4 OSP, predbežné opatrenie podľa odseku 1 trvá najmenej počas troch mesiacov od jeho vykonateľnosti; ak bolo pred uplynutím tejto lehoty začaté konanie vo veci samej, predbežné opatrenie trvá a zanikne, len čo je rozhodnutie vo veci samej vykonateľné.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) OSP, predbežné opatrenie zanikne, ak navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania.

Podľa § 76 od. 4 OSP, ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4 a 5 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Ustanovenie § 75a OSP poskytuje okamžitú a bezprostrednú ochranu malol. dieťaťu v situácii, keď sa ocitne bez akejkoľvek starostlivosti, prípadne sa rodičia alebo iné osoby síce o dieťa starajú, ale ide o starostlivosť tak nedostatočnú, že dieťaťu hrozí ujma na živote alebo na zdraví, prípadne že je takou starostlivosťou vážne narušený alebo ohrozený jeho priaznivý vývoj. Podmienkou nariadenia tohto predbežného opatrenia tiež je, aby tu bola taká naliehavá potreba rýchleho operatívneho zákroku, ktorá nemôže vyčkať rozhodnutie súdu vo veci samej. V prejednávanej veci súd stotožniac sa v celom rozsahu so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia návrhu vyhovel a dočasne zveril maloleté deti do starostlivosti nevlastného starého otca E. L. majúc na zreteli predovšetkým zachovanie rodinných väzieb medzi deťmi a im blízkymi osobami, na ktoré sú zvyknuté. Súd prihliadol i na súčasnú situáciu, kedy matka je vo výkone trestu odňatia slobody, nemôže zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti, rovnako túto nezabezpečujú ani otec maloletých detí K. Š. a otec maloletej G. L..

E. L. býva so svojou manželkou G. L. (starou matkou maloletých detí) v 2-izbovom nájomnom byte, za ktorý uhrádza mesačne 260,00 eur, byt je kompletne zariadený, udržiavaný na požadovanej hygienickej úrovni, maloleté deti majú v domácnosti starých rodičov vytvorené vhodné podmienky na bývanie a starý otec sa dokáže o maloleté deti postarať. Rovnako maloleté deti majú k nemu vytvorený dobrý vzťah, na základe čoho bude zabezpečená potrebná starostlivosť o všetky maloleté deti.

Zároveň súd uložil matke maloletých detí ako aj otcovi maloletých detí Š. a otcovi maloletej G. L. prispievať na výživu maloletých detí minimálnym výživným, a to vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to k rukám E. L..

Predbežné opatrenie trvá najmenej po dobu 3 mesiacov. Ak súd počas tejto doby začne konať vo veci samej (na návrh alebo ex offio), predlžuje sa doba trvania predbežného opatrenia až do doby, kým sa rozhodnutie vo veci samej nestane vykonateľným. Súd zruší predbežné opatrenie, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 77 ods. 2 OSP). Návrh na zrušenie predbežného opatrenia môže podať ktorýkoľvek z účastníkov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v štyroch vyhotoveniach.

Výrok I. uznesenia je vykonateľný, len čo bolo uznesenie vyhotovené. Výroky II., III. a IV. uznesenia sú vykonateľné, len čo bolo uznesenie doručené.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 OSP).