

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4C/11/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813200781
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813200781.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd G. sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou v právnej veci navrhovateľa: Generali Pojišťovna a.s., so sídlom Praha, Bělehradská 132, Česká republika, IČ: 618 59 869, zast. Mgr. Josef Veverka, advokát, AK Praha, Nám. Kinských 76/7, proti odporcovi: C.B. nar. X. X. XXXX, naposledy trvale bytom G. Š.. občan SR, t. č. pobytom na neznámom mieste, zast. opatrovníkom R..., o zaplatenie 511 Kč a prísl. takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n ý zaplatiť navrhovateľovi 511 Kč spolu s úrokom z omeškania vo výške 7,75 % ročne zo sumy 511 Kč od 13.03.2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 16,50 eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ svojim návrhom podaným dňa 21. 1. 2013 žiadal zaviazať odporcu na zaplatenie 511 Kč spolu s prísl. - s úrokom z omeškania počítaným zo žalovanej sumy od 13. 3. 2012 do zaplatenia. Návrh odôvodnil tým, že účastníci uzatvorili poisťnú zmluvu V., predmetom ktorej bolo poistenie prevádzkovej zodpovednosti. Zmluvou bolo dohodnuté ročné poisťné vo výške 1 404 Kč. Odporca dlhuje navrhovateľovi 511 Kč, ktorá suma predstavuje pomernú časť dohodnutého ročného poisťného od omeškania odporcu dňa 13. 3. 2012 do 23. 7. 2012, kedy došlo k zániku poistenia.

Odporcovi pobytom na neznámom mieste súd ustanovil opatrovníka, ktorý žiadal rozhodnúť v zmysle platných právnych predpisov a zisteného skutkového stavu.

Navrhovateľ a jeho splnomocnený zástupca sa na pojednávanie nedostavili, zástupca navrhovateľa ospravedlnil neúčast' navrhovateľa a súhlasil, aby súd rozhodol bez jeho účasti.

Vo veci bol vydaný tunajším súdom platobný rozkaz pod č. k. 4C/11/2013 - 16 dňa 10. 5. 2013, ktorý bol zrušený uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/11/2013 - 55a dňa 21. 11. 2013 podľa §-u 173 ods. 2 O.s.p. Platobným rozkazom bola odporcovi uložená povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 511 Kč spolu s úrokom z omeškania vo výške 7,75 % zo sumy 511 Kč od 13. 3. 2012 do zaplatenia. Navrhovateľ voči tomuto platobnému rozkazu odpor nepodal.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom poisťnou zmluvou zo dňa 11. 3. 2010, Všeobecnými poisťnými podmienkami pre poistenie zodpovednosti za škodu navrhovateľa č. VPP 0 2008/02, upomienkou s doručenkou zo dňa 28. 5. 2012, listom o zániku poistenia z 10. 8. 2012, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

Účastníci konania dňa 11. 3. 2010 uzatvorili Poistnú zmluvu o škodovom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone zamestnania/služby V. o čom svedčí doložená písomná zmluva. Z predmetnej poistnej zmluvy vyplýva, že bola uzatvorená s odporcom ako poistníkom s dátumom začiatku poistenia 12. 3. 2010 na dobu neurčitú, s dohodnutým celkovým ročným poistným 1 404 Kč. Súčasťou predmetnej poistnej zmluvy sú Všeobecné poistné podmienky pre poistenie zodpovednosti za škodu V.

Listom z 28. 5. 2012 navrhovateľ oznámil odporcovi evidovaný nedoplatok poistného vo výške 1 404 Kč a súčasne ho vyzval na zaplatenie tohto poistného do 22. 7. 2012, v prípade nezaplatenia tohto poistného poistná zmluva zanikne dňom 23. 7. 2012. O zaslaní tejto výzvy svedčí doručka.

Listom z 10. 8. 2012 oznámil navrhovateľ odporcovi, že poistenie na základe predmetnej poistnej zmluvy zaniklo dňom 23. 7. 2012, t. j. dňom nasledujúcim po márnom uplynutí lehoty stanovenej poistiteľom v upomienke na zaplatenie dlžného poistného. Súčasne navrhovateľ vyzval odporcu na zaplatenie nedoplatku poistného v žalovanej výške a to poistného do zániku poistenia.

Podľa §-u 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je v celom rozsahu dôvodný. Bolo preukázané uzavretie poistnej zmluvy a jej zánik dňom 23. 7. 2012 v dôsledku nezaplatenie poistného na základe výzvy navrhovateľa a to do 22. 7. 2012. Navrhovateľ má nárok na poistné do zániku poistenia a to za obdobie do 23. 7. 2012 v žalovanej výške. Keďže odporca dosiaľ svoj dlh voči odporcovi nezaplatil, súd ho zaviazal na zaplatenie žalovanej sumy.

O povinnosti odporcu zaplatiť úrok z omeškania súd rozhodol podľa §-u 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Odporca je v omeškaní za obdobie od 13. 3. 2012. Výška úroku z omeškania je v súlade s Nariadením vlády ČR č. 142/1994 Sb. vo výške 7,75 % ročne.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa §-u 142 ods. 1 O.s.p. vzhľadom na plný úspech navrhovateľa vo veci. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu vo výške 16,50 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods.3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.)

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné

rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.