

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15Co/41/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412209014  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Mikulaj  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2013:6412209014.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa J. X., nar. XX. XX. XXXX, bytom J. K. V. XX, X. P., zast. Mgr. Petrom Mačajom, advokátom, so sídlom Dolná 7, Banská Štiavnica 1, proti odporcovi Slovenský pozemkový fond, IČO: 17 335 345, Búdkova ul. č. 36, 817 15 Bratislava, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, na odvolanie odporcu proti uzneseniu Okresného súdu v Žiari nad Hronom č. k. 4C/66/2012 - 36, zo dňa 10. 12. 2012, takto

### rozhodol:

Uznesenie okresného súdu vo výroku, ktorým bol odporca zaviazaný zložiť preddavok na trovy znaleckého dokazovania v sume 500,- eur v lehote 5 dní od právoplatnosti uznesenia na účet okresného súdu, z r u š u j e .

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd rozhodol tak, že nariadil znalecké dokazovanie vo veci, ktorého vykonaním poveril znalca z odboru geodézie a kartografie N.. T. K., S., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. XX, V., a uložil mu úlohu tak, ako je táto konkretizovaná vo výrokovej časti napadnutého uznesenia. Účastníkom uložil povinnosť znalcovi poskytnúť súčinnosť pod následkom uloženia poriadkovej pokuty. Odporca bol zaviazaný zložiť preddavok na trovy znaleckého dokazovania v sume 500,- eur do 5 dní od právoplatnosti uznesenia na účet tamojšieho súdu.

Okresný súd uviedol, že pokiaľ ide o uloženie povinnosti odporcovi zložiť preddavok na trovy spojené s vykonaním znaleckého dokazovania, že navrhovateľ je od súdneho poplatku oslobodený, preto zaviazal podľa § 141 ods. 1 O. s. p. odporcu k povinnosti uhradiť preddavok na trovy dôkazu.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie odporca a to do výroku, ktorým mu bola uložená povinnosť zložiť preddavok na trovy spojené s vykonaním znaleckého dokazovania. Žiadal v tejto časti uznesenie okresného súdu zrušiť a vec mu vrátiť na opätovné prejednanie. Poukázal na to, že podľa § 4 ods. 2 písm. a) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, je Slovenský pozemkový fond pri úkonoch a konaniach, ktoré vykonáva v mene Slovenskej republiky oslobodený od súdneho poplatku.

Krajský súd, ako súd odvolací, vec prejednal podľa § 212 ods. 1 O. s. p. a uznesenie okresného súdu v napadnutej časti podľa ust. § 221 ods. 1 písm. i) O. s. p. zrušil.

Odvolanie odporcu je dôvodné. Okresný súd nesprávne rozhodol, keď uložil odporcovi povinnosť zložiť preddavok na trovy spojené s vykonaním znaleckého dokazovania, pretože podľa § 4 ods. 2 písm. a) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, od poplatku je Slovenský pozemkový fond pri úkonoch a konaniach, ktoré vykonáva v mene Slovenskej republiky tak, ako na to správne poukazuje odporca

v podanom odvolaní, oslobodený od povinností platiť súdny poplatok. Z uvedených dôvodov musel odvolací súd napadnuté uznesenie okresného súdu, ktoré nemalo byť vydané zrušiť.

Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.