

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5P/210/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813211173
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813211173.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci maloletého O. P. nar. XX.XX. XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom P. W. - pracovníčkou tunajšieho súdu, dieťaťa matky X. P. nar. XX.XX. XXXX, na materskej dovolenke, bytom T. A. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, za účasti T. T. P. - W. Q., o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým, určenie výživného a ustanovenie majetkového opatrovníka takto

rozhodol:

Okresný súd Rožňava **n a r i a d ť u j e** nad maloletým O. P. nar. XX.XX. XXXX ústavnú starostlivosť v Detskom domove Mlyny - Biele Vody.

Súd **z a v ä z u j e** matku X. P. nar. XX.XX. XXXX prispievať na výživu maloletého po 27,13 Eur mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku, vopred vždy do 15 dňa toho ktorého mesiaca na účet Detského domova Mlyny - Biele Vody.

Súd **u s t a n o v u j e** maloletému majetkového opatrovníka T. T. P. - W. Q., ktorý bude oprávnený a povinný spravovať majetok maloletého v rozsahu uplatnenia nároku a nakladania s jeho sirotským dôchodkom, ktorý bude poukazovaný na jeho osobný účet.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

o d ō v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave svojím návrhom žiadal, aby súd nariadil nad maloletým ústavnú starostlivosť v Detskom domove Mlyny - Biele Vody, matku zaviazal prispievať na jeho výživu v minimálnej výške a ustanovil mu majetkového opatrovníka T. T. P. - W. Q., ktorý bude oprávnený a povinný spravovať jeho majetok v rozsahu uplatnenia nároku a nakladania s jeho sirotským dôchodkom, ktorý bude poukazovaný na jeho osobný účet. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý pochádza z manželského vzťahu matky a otca nebohého H. P.. Z tohto manželstva pochádzajú aj ďalšie maloleté deti. Ich starostlivosť po úmrtí otca zabezpečuje matka. Maloletý je dieťa s ťažkým zdravotným postihnutím, ktoré si vyžaduje zvýšenú starostlivosť. Matka mu túto starostlivosť sama nedokázala poskytnúť. Predbežným opatrením tunajšieho súdu preto bol maloletý dočasne zverený do ústavnej starostlivosti Detského domova Mlyny - Biele Vody, kde bol umiestnený 17.10. 2013. Matka s ďalšími maloletými deťmi žije v nedostatočných pomeroch. Je nezamestnaná, dlhodobo odkázaná na pomoc spoločnosti. Návrat maloletého do jej starostlivosti sa javí skôr ako nereálny. Situáciu dieťaťa nie je možné riešiť ani jeho umiestnením do náhradnej starostlivosti príbuzných, ktorí to odmietajú. Ústavná starostlivosť je jediným riešením situácie dieťaťa.

Matka s návrhom súhlasila. Vo svojej výpovedi uviedla, že maloletý je chorý a ona nemá vytvorené podmienky pre jeho starostlivosť. Bol zverený do starostlivosti otca, s ktorým však obnovila spolužitie a spoločne sa o deti starali. Otec detí však požíval alkoholické nápoje a preto starostlivosť o deti spočívala na nej. Otec bol stále opitý a bral lieky, v dôsledku čoho zomrel. Zostala s piatimi deťmi sama, pričom maloletý mal epileptické záchvaty a bála sa o neho. Preto sama požiadala po jeho hospitalizácii, aby bol umiestnený v ústavnej starostlivosti. Maloletého v detskom domove nenavštívila z finančných dôvodov, ale sa o jeho zdravotnom stave informuje. S ostatnými deťmi býva sama v jednej miestnosti bez vody a elektriny. S najmladším synom je na materskej dovolenke a poberá rodičovský príspevok a prídavky na deti. Vybavuje vdovský dôchodok a sirotský dôchodok pre deti. Súhlasí s tým, aby súd ustanovil maloletému majetkového opatrovníka T. T. P. - W. Q..

Splnomocnená zástupkyňa Detského domova Mlynky - Biele Vody s návrhom súhlasila, poukázala na písomnú správu a uviedla, že detský domov súhlasí s tým, aby bol ustanovený do funkcie majetkového opatrovníka pre maloletého.

Zo spisu tunajšieho súdu 7PPOm/14/2013 súd zistil, že uznesením zo dňa 16.10. 2013 bol maloletý dočasne zverený predbežným opatrením do ústavnej starostlivosti Detského domova Mlynky - Biele Vody. Toto uznesenie je predbežne vykonateľné dňom vyhlásenia a dňa 07.11. 2013 nadobudlo právoplatnosť. Maloletý na základe tohto uznesenia bol dňa 17.10. 2013 prijatý do Detského domova Mlynky - Biele Vody.

Zo správy od Detského domova Mlynky - Biele Vody súd zistil, že ide o dieťa s ťažkým zdravotným postihnutím a v detskom domove je umiestnený v špecializovanej samostatnej skupine s ošetrovateľskou starostlivosťou. Zabezpečuje sa mu starostlivosť primeraná jeho zdravotného stavu. Matka sa o maloletou telefonicky informovala päťkrát, naposledy 01.11. 2013. Dieťa navštíviť nebola.

Podľa správy od Mestského úradu Dobšiná, matka žije so svojou rodinou v jednej miestnosti v nevyhovujúcich podmienkach. Jej manžel - otec maloletého zomrel a od tej doby sama zabezpečuje starostlivosť o štyri maloleté deti. Maloletý O. je ťažko zdravotne postihnutý a po smrti otca bol umiestnený v detskom domove.

Podľa správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, matka ani v súčasnej dobe nemá vytvorené podmienky a predpoklady pre starostlivosť o maloletého. Ani možnosť náhradnej osobnej starostlivosti o dieťa neprichádza do úvahy, lebo príbuzní to odmietajú.

Z predloženého úmrtného listu súd zistil, že otec dieťaťa H. P. nar. XX.XX. XXXX dňa XX.XX. XXXX.

Po takto vykonanom dokazovaní Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave trval na podanom návrhu a kolízny opatrovník maloletého sa k návrhu pripojil.

V zmysle ustanovenia § 54 ods. 2, 4, 5 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená, alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave, alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie, alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery, alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázané. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť musí presne

označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

V zmysle ustanovenia § 81 ods. 1, 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti, alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov, alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

V zmysle ustanovenia § 33 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., ak sú záujmy maloletého dieťaťa súvisiace so spravovaním jeho majetku ohrozené a rodičia sami neurobili alebo nie sú schopní urobiť vhodné opatrenia na ochranu majetku, súd môže na tento účel ustanoviť maloletému dieťaťu majetkového opatrovníka, tomuto rozhodnutiu nemusí predchádzať rozhodnutie o obmedzení rodičovských práv a povinností.

V zmysle ustanovenia § 33 ods. 2,3 citovaného zákona, majetkovým opatrovníkom sa môže stať fyzická osoba, ktorá s ustanovením za majetkového opatrovníka súhlasí, je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu a spĺňa predpoklad, že funkciu majetkového opatrovníka bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Ak nebolo možné ustanoviť za majetkového opatrovníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za majetkového opatrovníka obec, alebo inú právnickú osobu, ktorá s ustanovením za majetkového opatrovníka súhlasí a spĺňa predpoklad, že funkciu majetkového opatrovníka bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

V zmysle ustanovenia § 33 ods. 4 cit. zákona, v rozhodnutí o ustanovení majetkového opatrovníka podľa § 33 ods. 1 súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude opatrovník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je majetkový opatrovník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa.

V zmysle ustanovenia § 34 ods. 1 písm. a/ až e/ Zákona o rodine, funkcia majetkového opatrovníka podľa § 33 zaniká dosiahnutím plnoletosti dieťaťa, smrťou maloletého dieťaťa, smrťou alebo zánikom majetkového opatrovníka, právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu pre ktorý bol majetkový opatrovník ustanovený a právoplatným rozhodnutím súdu o pozbavení majetkového opatrovníka jeho funkcie alebo o jeho odvolaní.

V zmysle ustanovenia § 34 ods. 2,3,4 Zákona o rodine, súd pozbaví majetkového opatrovníka funkcie na jeho návrh. Súd odvolá majetkového opatrovníka ak stratí spôsobilosť na výkon funkcie, porušuje svoje povinnosti, alebo ak zneužíva svoje práva vyplývajúce z majetkového opatrovníctva. V rozhodnutí o pozbavení majetkového opatrovníka jeho funkcie alebo v rozhodnutí o jeho odvolaní súd zároveň rozhodne, ak je to potrebné o ustanovení nového majetkového opatrovníka.

Z prevedeného dokazovania vyplýva, že maloletý pochádza z manželského vzťahu rodičov. Dňa XX.XX. XXXX otec maloletého zomrel a starostlivosť o maloletého a jeho ďalších štyroch súrodencov zabezpečovala matka. Matka však starostlivosť o maloletého nezvládala, lebo ide o zdravotne ťažko postihnuté dieťa, preto už predbežným opatrením tunajšieho súdu bol maloletý dočasne zverený do ústavnej starostlivosti Detského domova Mlynky - Biele Vody. V tomto zariadení sa mu poskytuje náležitá starostlivosť, ktorá zodpovedá jeho zdravotnému stavu. Matka ani v súčasnej dobe nemá vytvorené podmienky a predpoklady pre jeho starostlivosť a túto starostlivosť by vzhľadom na zdravotný stav dieťaťa ani nezvládla. Ďalší rodinní príslušníci taktiež odmietajú ujať sa starostlivosti o dieťa. Samotný záujem maloletého si preto vyžaduje, aby jeho ďalšia riadna starostlivosť bola zabezpečovaná formou ústavnej starostlivosti v Detskom domove Mlynky - Biele Vody.

Matka má vyživovaciu povinnosť k ďalším štyrom maloletým deťom a poberá iba rodičovský príspevok a prídavky na deti: Vychádzajúc z tejto skutočnosti ju súd zaviazal k vyživovacej povinnosti voči

maloletému od právoplatnosti tohto rozsudku na účet Detského domova Mlynky - Biele Vody, ale výšku výživného súd určil iba v minimálnom rozsahu v súlade s ustanovením § 62 ods. 3 Zákona o rodine.

Je preukázané, že matka sa stará o ďalšie štyri maloleté deti a doteraz nevybavila pre seba a pre deti ani vdovský a sirotsky dôchodok po manželovi a nebohom otcovi maloletých detí. Nedokázala by teda zabezpečiť ani majetok maloletého, preto súd maloletému ustanovil majetkového opatrovníka T. T. P. - W. Q., ktorý bude oprávnený a povinný uplatniť jeho nárok na sirotsky dôchodok a nakladať s jeho sirotským dôchodkom, ktorý bude poukazovaný na jeho osobný účet.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O s p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozsudkom súhlasili.