

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/211/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613010717  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613010717.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. novembra 2013 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ladislava Lóšku a prísediacich Dušana Zelenku a Marty Halajovej takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. u obžalovaného Q. Y., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bývajúci v V., B. XXX/X, t. č. v U. A. A., súd z r u š u j e výrok o vine a treste rozsudku Okresného súdu Lučenec 3T 98/2013 zo dňa 31.10.2013 na tom skutkovom základe, že 07.08.2012 v R. v Y. A. B. P. požiadal o poskytnutie spotrebného úveru vo výške 3.000 Eur, ku ktorej žiadosti predložil Rozhodnutie Sociálnej poisťovne, pobočka T., o zvýšení invalidného dôchodku z 08.12.2011, hoci invalidný dôchodok nepoberal, kedy pracovníčkou banky bolo zistené, že predložený doklad je nepravdivý, následkom čoho nedošlo k poskytnutiu spotrebného úveru a v prípade jeho schválenia a následného čerpania by Y. vznikla škoda vo výške 3.500 Eur, za čo mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a zároveň takto

### r o z h o d o l

Obžalovaný Q. Y., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom V., B. XXX/X, t. č. v U. A. A.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

1)

07.08.2012 v R. v Y.. požiadal o poskytnutie spotrebného úveru vo výške 3.000 Eur, ku ktorej žiadosti predložil Rozhodnutie Sociálnej poisťovne, pobočka T. B., o zvýšení invalidného dôchodku z 08.12.2011, hoci invalidný dôchodok nepoberal, kedy pracovníčkou banky bolo zistené, že predložený doklad je nepravdivý, následkom čoho nedošlo k poskytnutiu spotrebného úveru a v prípade jeho schválenia a následného čerpania by Y., vznikla škoda vo výške 3.500 Eur,

2)

07.08.2012 v R. u zástupcu spoločnosti W.i podal žiadosť č. XXXXXXXXXXXX o poskytnutie revolvingového úveru v sume 1.020 Eur s tým, že tento bude pravidelne splácať v 42 mesačných splátkach po 54,65 Eur, pričom k žiadosti predložil nepravdivé potvrdenie o vyplácaní invalidného dôchodku, hoci tento nepoberal, v tom čase bol nezamestnaný a nemal dostatočné finančné prostriedky na splácanie splátok

úveru, a keď bolo následne zistené, že uvedené potvrdenie o vyplácaní invalidného dôchodku je nepravdivé, žiadaný úver mu poskytnutý nebol, avšak v prípade jeho schválenia a následného čerpania by spôsobil spoločnosti W. škodu v celkovej výške 2.295,30 Eur,

t e d a

v bodoch 1) a 2) rozsudku

- v úmysle spáchať trestný čin dopustil sa konania nebezpečného pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k vylákaniu od iného úver tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a uvedený čin spácha a spôsobí nim väčšiu škodu, k dokonaniu trestného činu však nedošlo,

t ý m s p á c h a l

- pokus zločinu úverového podvodu podľa § 14 ods. 1 k § 222 ods. 1, 3 písm. a Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 222 ods. 3, § 41 ods. 3 Tr. zák. na s p o l o č n ý trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s o s t r e d n ý m s t u p ň o m s t r á ž e n i a.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.