

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4Tos/79/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010841
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Goliášová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2013:7613010841.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 21. novembra 2013, v trestnej veci proti obvinenému J. L., pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a) Tr. zák., v konaní o väzbe, v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Marty Goliášovej a sudcov JUDr. Jaroslava Chleboviča a JUDr. Františka Ševčoviča, prejednal sťažnosť obvineného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 29.10.2013, sp. zn. 3T 198/2013 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť obvineného J. L..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 238 ods.3 Tr. por. z dôvodu § 72 ods.1 písm. e) Tr. por. a § 76 ods.3 Tr. por. ponechal obžalovaného J. L. vo väzbe pri existencii väzobného dôvodu podľa § 71 ods.1 písm. a), písm. c) Tr. por. Podľa § 80 ods. 1 písm. b) Tr. por. neprijal písomný sľub obžalovaného k nahradeniu väzby.

Proti tomuto uzneseniu, po jeho vyhlásení a poučení o opravnom prostriedku zahlásil sťažnosť obvinený, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Na základe podanej sťažnosti krajský súd v zmysle § 192 ods.1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil nasledovné.

Na obvineného J. L. bola opätovne podaná obžaloba dňa 9.10.2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a) Tr. zák., kedy sa obvinený nachádzal vo väzbe, o ktorej bolo rozhodnuté dňa 25.3.2013 z dôvodu § 71 ods.1 písm. a), c) Tr. por. Vzhľadom k podanému písomnému sľubu zo strany obvineného zo dňa 29.10.2013 sudkyňa vypočula obvineného, oboznámila sa so spisovým materiálom, a teda s dôkazmi do tej doby vykonanými, ako aj s písomným sľubom zo strany obvineného a dospela k záveru, že u obvineného i naďalej sú dané dôvody väzby v zmysle § 71 ods.1 písm. a), c) Tr. por., pre ktoré bol vzatý do väzby. Pri hodnotení možnosti prijatia sľubu zo strany obvineného ako náhrady za väzbu sudkyňa poukázala na tú skutočnosť, že obvinený bol doposiaľ 8-krát súdne trestaný pre rôznu trestnú činnosť, bol aj priestupkovo riešený, pričom v súčasnej dobe sa voči nemu vedie trestné konanie na Okresnom súde vo Zvolene, kde je vytýčený termín verejného zasadnutia na 8.11.2013. Poukázala na znalecký posudok znalcov psychiatrov, z ktorého možno vyvodiť, že pri ponechaní obvineného na slobode, by tento i naďalej požíval alkoholické nápoje, keďže dobrovoľná protialkoholická liečba ústavná bola urýchlo predčasne ukončená pre požívanie alkoholických nápojov.

Naviac, obvinený odišiel z Domova sociálnych služieb Š. v auguste 2011, od kedy sa zdržiaval na rôznych miestach a prespával tiež na rôznych miestach, kde sa dopúšťal trestnej činnosti, o čom svedčí konanie Okresného súdu vo Zvolene. Je teda bezdomovcom a nemá stále bydlisko, čím je dostatočne

preukázané aj to, že na slobode by sa vyhýbal trestnému stíhaniu. Prihliadajúc na hore uvedené skutočnosti nepovažovala sudkyňa ním ponúknutý sľub k nahradeniu väzby za dostatočný.

Krajský súd po preskúmaní spisového materiálu a dôvodov rozhodnutia okresného súdu, ktoré ho viedli k záveru o neprijatí písomného sľubu obvineného dospel k záveru, že rozhodnutie okresného súdu je zákonné a správne, a preto v podrobnostiach poukazuje na dôvody uznesenia okresnému súdu, s ktorými sa v plnom rozsahu stotožňuje.

Keďže krajský súd nezistil dôvod pre zmenu rozhodnutia okresného súdu, postupoval tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.