

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/25/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010651
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010651.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 22.11.2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

X. L. Y., narodený XX.XX.XXXX O. Y., trvale bytom

M. Č. XXX,

X. W. I., narodená XX.XX.XXXX O. Y., trvale bytom

M. Č. XXX

s ú v i n n í , ž e

ako rodičia, ktorí majú zo zákona povinnosť stráť sa sústavne a dôsledne o výchovu a všestranný rozvoj svojich školopovinných maloletých detí W. Y. I.. XX.X.XXXX, G. Z. M. Č.. XXX, X. I.É. I.. XX.XX.XXXX, G. Z. M. Č.. XXX a V. Y. I.. XX.X.XXXX G. Z. M. Č.. XXX, žiakov 5-teho ročníka Špeciálnej základnej školy Štúrovo s vyučovacím jazykom slovenským, Lipová č. 6, Štúrovo, zanedbali ich povinnú školskú dochádzku, o ich dochádzku do školy riadne nedbali, nekontrolovali ich a nedohliadali na nich, nechávali ich doma a do školy neposielali, na upozornenia zo školy nereagovali a rodičovských združení sa nezúčastňovali a tak W. Y. I.. XX.X.XXXX v školskom roku 2012/2013 od 1.9.2012 do 2.7.2013 vymeškal 842 neospravedlnených hodín, X. Y. I.. XX.XX.XXXX v školskom roku 2012/2013 od 1.9.2012 do 2.7.2013 vymeškal 833 neospravedlnených hodín a V. Y. I.. XX.X.XXXX v školskom roku 2012/2013 od 1.9.2012 do 2.7.2013 vymeškal 735 neospravedlnených hodín,

4T 25/2013

čím im neumožnili vzdelávať sa a ohrozili možnosť výchovného pôsobenia školy na ich ďalší vývoj a ich vzdelávanie

t e d a

obvinený L. Y.

vydal úmyselne osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnil viesť záhaľčivý život, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

obvinená W. I.

vydala úmyselne osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnila viesť záhaľčivý život, čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

č í m s p á c h a l i

obvinený L. Y.

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

obvinená W. I.

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený L. Y.

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní šesť (6) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

4T 25/2013

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní osemnásť (18) mesiacov

Obvinená W. I.

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní šesť (6) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní osemnásť (18) mesiacov

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť,

a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.