

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 4T/177/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213010674
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213010674.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Máriou Képešyovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21.11.2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinený: A. H. nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvalé bydlisko
F. T., okres Dunajská Streda,
prechodné bydlisko F., Z. W.
D. XXXX/XX, okres Dunajská Streda

sa uznáva za vinného, že

dňa 20. apríla 2013 v čase okolo 08.30 hod. z obce F.U., Z. W. D., okres Dunajská Streda do obce Trhová Hradská, okres Dunajská Streda vykonal jazdu na miestnej komunikácii s osobným motorovým vozidlom zn. Renault Laguna, evidenčného čísla D.-XXXBO, bielej farby, pričom uvedené motorové vozidlo riadil aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Dunajskej Strede pod č. ORPZ-DS-ODI2-P-1186/2010 a ORPZ-DS-ODI2-P-1187/2010 zo dňa 17.02.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.3.2011 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 36 mesiacov,

teda

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmena d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/94/2013 zo dňa 22.07.2013, právoplatný dňa 16.10.2013.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.