

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/195/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010837
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7613010837.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20. novembra 2013 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná :

K. Š., W.. XX.X.XXXX U. N., okres Levoča, trvale bytom L.Á. W. U.,
G.. T. Č.. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu Ústave na výkon trestu
odňatia slobody Levoča, bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

v bode 1

dňa 18. júna 2013 v čase okolo 18.00 hod. v L. W. U., W. T. G. Č.. XX, v spoločnej domácnosti, pod vplyvom alkoholu fyzicky napadla svojho druha H. T., s ktorým má spoločné dieťa takým spôsobom, že kuchynským nožom s dĺžkou čepele cca 10-15 cm ho pichla do ľavého ramena nad laktovým kĺbom a následne ho pichla aj do spodnej časti brucha v oblasti bedrovej kosti vľavo, čím H. T. utrpel bodnú ranu brucha v ľavej strednej časti brušnej steny až driekovej oblasti vľavo, reznú ranu v dolnej vonkajšej časti ľavého ramena s dobu liečenia podľa znaleckého posudku v trvaní 10-14 dní,

v bode 2

v dobe od 20. augusta 2013 do 21. augusta 2013 v V., W. S. G. Č.. XX, napriek výzve Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 133/2013 zo dňa 6.8.2013 k nástupu do výkonu trestu odňatia slobody, ktorú si osobne prevzala dňa 8.8.2013 a výzve Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 114/2013 zo dňa 9.8.2013 k nástupu do výkonu trestu odňatia slobody, ktorú si osobne prevzala dňa 12.8.2013, s nástupom najneskoršie do 19.8.2013, na výkon nepodmienečných trestov odňatia slobody, ktoré jej boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 133/2013 zo dňa 17.7.2013, právoplatný dňa 31.7.2013 a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 114/213 zo dňa 17.6.2013, právoplatný dňa 29.6.2013, bez vážneho dôvodu nenastúpila,

t e d a

v bode 1

inému úmyselne ublížila na zdraví a taký čin spáchala na chránenej osobe - na blízkej osobe,

v bode 2

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l a

v bode 1

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona s použitím § 139 písm. c) Tr. zákona,

v bode 2

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a

z a t o j e j u k l a d á

vo vzťahu ku skutku v bode 1

Podľa § 156 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l), n) Tr. zákona, § 37 písm. h), m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 114/2013 zo dňa 17.6.2013, ktorým jej podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

vo vzťahu ku skutku v bode 2

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je povinná obvinená zaplatiť poškodenému H.U. T., W.. XX.X.XXXX U. L. W. U., F. L. W. U., G.. N. Č.. XXXX/XX, okres Spišská Nová Ves, škodu vo výške 563,50 € z titulu bolestného za 35 bodov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe. Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody. Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.