

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 2Tos/127/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010888  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Vanko  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2013:4313010888.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Vanka a členov senátu JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a JUDr. Ľubice Medveckej PhD., v trestnej veci proti odsúdenému U. V., o sťažnosti odsúdeného U. V. proti uzneseniu Okresného súdu Levice sp. zn. 2Nt/72/2013 zo dňa 23.10.2013, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 20.11.2013, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného U. V., z a m i e t a , ako oneskorene podaná.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 411 ods.1 Tr. por. a § 9 ods.3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody preradil odsúdeného U. V. na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/16/2012 zo dňa 22.04.2012 a na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/16/2012 zo dňa 22.03.2012 z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu, podal dňa 05.11.2013 odsúdený sťažnosť.

Po vyhlásení napadnutého uznesenia na verejnom zasadnutí dňa 23.10.2013 a po poučení o opravnom prostriedku odsúdený U. V. prehlásil, že si ponecháva lehotu na rozhodnutie.

Podľa § 187 ods.1 Tr. por. sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorému uzneseniu smeruje, a to do 3 dní od oznámenia uznesenia.

Zákonná 3-dňová lehota na podanie sťažnosti odsúdenému uplynula dňom 28.10.2013.

Vzhľadom na to, že odsúdený podal sťažnosť až 05.11.2013, táto bola podaná po uplynutí zákonnej lehoty, teda oneskorene, a preto ju krajský súd podľa § 193 ods.1 písm. b/ Tr. por. zamietol v zmysel výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.