

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3Nt/51/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010506  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010506.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci odsúdeného G. A., o návrhu riaditeľa ÚVTOS Želiezovce na uloženie ochranného dohľadu pred skončením výkonu trestu odňatia slobody, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.06.2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 76 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 78 odsek 1 Trestného zákona, súd ukladá odsúdenému G. A., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom K. na K. XXX, prechodne bytom X., X. ul. č. XX/XX, t.č. v C. na výkon trestu odňatia slobody M., ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 38/2022 zo dňa 19.04.2022, právoplatným dňa 29.06.2022, na trest odňatia slobody vo výmere 1 / jeden / rok, ktorého výkon trestu končí dňa 31.08.2023, ochranný dohľad v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 460 odsek 1 Trestného poriadku, sa s výkonom ochranného dohľadu začne dňom prepustenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 38/2022 zo dňa 19.04.2022, právoplatným dňa 29.06.2022.

Podľa § 77 odsek 1 Trestného zákona, je odsúdený po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povinný dostaviť sa do dvoch pracovných dní po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody k probačnému a mediačnému úradníkovi na Okresný súd Komárno. Podľa § 77 odsek 1 písmeno a/, b/, c/ Trestného zákona, odsúdenému ukladá povinnosti a to: - v rámci uloženého ochranného dohľadu, oznamovať príslušnému probačnému a mediačnému úradníkovi potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať, - osobne sa príslušnému probačnému a mediačnému úradníkovi hlásiť v určených lehotách, - príslušnému probačnému a mediačnému úradníkovi vopred oznamovať vzdialenie sa z miesta bydliska.

### odôvodnenie:

Uznesenie neobsahuje odôvodnenie s poukazom na ustanovenie § 176 odsek 3 Trestného poriadku, nakoľko po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí sa odsúdený, prokurátor a oprávnená osoba vzdali práva na podanie sťažnosti.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 3Nt 51/2023.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže

podat sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zákonný zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plyní samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.