

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 14C/51/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312206967  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Moravová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1312206967.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľa: T.. K. C., bytom P. XX, K., proti odporcovi: Vlastníci bytov a nebytových priestorov, Račianska 47, 49 a 51, Bratislava, zastúpení NOVBYT s.r.o., IČO: 31 693 32, so sídlom Háľkova 11, Bratislava, o absolútnu neplatnosť vyúčtovaných nákladov spojených s užívaním bytu nadstavby za rok 2011, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom, doručeným súdu dňa 04.06.2012 sa navrhovateľ domáhal určenia absolútnej neplatnosti vyúčtovaných nákladov spojených s užívaním bytu nadstavby na P. ul. v K. za rok 2011. Spolu s podaným návrhom požiadal navrhovateľ o oslobodenie od súdnych poplatkov v celom rozsahu z dôvodu, že nemá finančné prostriedky.

Tunajší súd uznesením č.k. 14C 51/2012-32 zo dňa 26.09.2012 nepriznal navrhovateľovi oslobodenie od súdnych poplatkov. Proti predmetnému uzneseniu podal v zákonnej lehote navrhovateľ odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 8Co 360/2012-41 zo dňa 28.02.2013, ktorým rozhodnutie prvostupňového súdu potvrdil. Voči uznesenie odvolacieho súdu, ktorým Krajský súd v Bratislave potvrdil uznesenie prvostupňového súdu o nepriznaní oslobodenia o súdnych poplatkov navrhovateľovi podal navrhovateľ dovolanie. Dovolacie konanie bolo uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č.k. 3Cdo 263/2013 zastavené.

Výzvou zo dňa 12.04.2013 bol navrhovateľ vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 99,50 Eur podľa položky 1 písm. b) sadzobníka súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov, ktorý tvorí prílohu zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. Zároveň bol upozornený, že konanie bude zastavené, ak nebude poplatok v lehote 10 dní zaplatený.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zák. 71/1992 Zb., poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 10 ods. 1 prvej a druhej vety zák. 71/1992 Zb., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od

doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Výzva na zaplataenie bola navrhovateľovi doručená dňa 19.04.2013. Lustráciou v učtárni tunajšieho súdu zo dňa 21.11.2013 bolo zistené, že poplatok nebol do dnešného dňa uhradený.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ v stanovenej lehote súdny poplatok nezaplatil, súd v zmysle citovaného ustanovenia zák. 71/1992 Zb. rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.