

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/7/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010024
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010024.1

Rozhodnutie

Samosudca Okresného súdu Zvolen JUDr. Mariana Philadelphiová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20. 11. 2013 vo Zvolene, v trestnej veci obžalovaných H. X. G. R. K., pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na ust. § 138 písm. d/ Tr. zákona a § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona spáchanom v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona spáchanom vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona takto

rozhodol:

Obžalovaný 1.) H. X.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona z r u š u j e sa výrok o vine ohľadom skutku v bode 5/ u obžalovaného H. X. z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 60/2011 zo dňa 6.3.2012, v spojení s rozsudkom Krajského súdu sp. zn. 5To 74/2012 zo dňa 11. 12. 2012, ako aj celý výrok o treste, ktorý bol obžalovaný 1/ pre skutky 3, 4, 5 uznaný vinným pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 3 Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 7 /(sedem) rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako ďalšie výroky, ktoré majú v zrušenom výroku o vine svoj podklad, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na výrok o treste obsahovo nadväzuje, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom rozhodnutí.

obžalovaný 1/ H. X., nar. XX. XX. XXXX v Krupine, trvale bytom X., K. XXXX/X, prechodne bytom Y.Á., Š. XX, t.č. ÚVTOS Želiezovce,

obžalovaný 3/ R. K., nar. XX. XX. XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom I. Q. XXXX/X, S., prechodne charita J.. W., N. XX, U.,

s ú v i n n í,

že
v bode 1/ rozsudku
obž. 1/ H. X. G. K.. X/ R. K.

dňa 16.05.2011 v čase medzi 17.00 hodinou a 18.00 hodinou v meste Krupina, okres Krupina v časti zvanej Široké lúky po tom, ako spoločne s J. X.Č. prišli k rodinnému domu Y. A. a po tom, čo J. X. vošla do priestorov rodinného domu č. XXXX, kde ju dobrovoľne pustil vlastník a užívateľ domu Y. A., nar. XX.XX.XXXX za tým účelom, aby si vzala svoje osobné veci, pričom vzápätí medzi nimi vznikla slovná hádka, počas ktorej J. X. privolala obvinených H. X., R. X. G. R. K., aby jej pomohli s konfliktom, ktorý mala so Y. A., ktorí napriek výslovnému nesúhlasu s ich vstupom do obydľia spoločne vošli bráničkou do priestorov domu Y. A., Q.. XX.XX.XXXX, kde ho obvinení spolu s J. X. začala spoločne verbálne a

fyzicky napádať a to tým spôsobom, že obvinený R. X. ho škrtil rukami na krku a zároveň držal, aby sa nemohol hýbať, čo využil obvinený H. X. a udieral ho drevenou palicou do oblasti nôh a rúk a obvinený R. K. ho zároveň udieral rukami a kopal do rôznych častí tela, kde počas tohto napádania J. X. vzala pohár od piva a udrela ním Y. A. do oblasti hlavy, v dôsledku čoho začal krváčať, pričom od tohto konania obvinení neupustili ani napriek tomu, že ich Y. A. vyzýval, aby opustili priestory jeho obydľia, čo však obvinení H. X., R. X., R. K. J. X. neakceptovali a obydľie Y. A. opustili až vtedy, ako videli, že Y. A. krváca, čím týmto svojím konaním spôsobili obvinení H. X., R. X. G. R. K. G. J. X. poškodenému Y. A., Q.. XX.XX.XXXX , trvale bytom Š. S. XXXX tržno-zmliaždenú ranu hlavy v oblasti čela, tržno-zmliaždenú ranu v oblasti koreňa nosa a pomliaždenie ľavého kolena s opuchom a odreninou kože s dobou liečenia a PN v trvaní 9 dní,

v bode 2/ rozsudku
obž. 1/ H. X.

dňa 29. 04. 2011 v čase okolo 11.00 hod. v meste Krupina, okres Krupina v časti zvanej Starý Háj v rodinnom dome č. XXXX preskočil uzamknutú bráničku, čím sa dostal dovnútra oploteného dvora rodinného domu, následne sa presunul ku vchodovým dverám vedúcich do rodinného domu, pričom si pýtal od majiteľa domu R. A., Q.. XX. XX. XXXX, trvale bytom X., Y. F. Č.. XXXX finančnú hotovosť 500,00 €, ktorú mu však majiteľ odmietol dať, následne sa bez majiteľovho povolenia presunul do priestoru kuchyne rodinného domu, pričom stále naliehal na majiteľa domu, aby mu poskytol finančnú hotovosť, čo tento aby sa ho zbavil aj chcel urobiť, vytiahol peňaženku, z ktorej mu následne obvinený vytrhol bankovky v celkovej hodnote 50,00 € a z priestorov rodinného domu ušiel, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenému R. A., Q.. XX. XX. XXXX, trvale bytom X., Y. F. Č.. XXXX škodu vo výške 50,00 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že

bol rozhodnutím Obvodného úradu Zvolen zo dňa 21. 10. 2010, právoplatným dňa 23. 11. 2010 postihnutý v správnom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, kde mu bola uložená sankcia - pokarhanie,
bol rozhodnutím Obvodného úradu Zvolen zo dňa 31. 08. 2010, právoplatným dňa 12. 10. 2010 postihnutý v správnom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, kde mu bola uložená pokuta vo výške 16,00 €,
bol rozhodnutím Obvodného úradu Zvolen zo dňa 15. 12. 2010, právoplatným dňa 11. 02. 2011 postihnutý v správnom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, kde mu bola uložená pokuta vo výške 16,00 €,

t e d a

obžalovaný 1/ H. X. G. K. X/ R. K.

v bode 1/ rozsudku

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví

- spoločným konaním neoprávnene vznikli do obydľia iného a neoprávnene tam zotrvali a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - násilím a najmenej s dvoma osobami a voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

obžalovaný 1/ H. X.

v bode 2/ rozsudku

-si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú má iný na sebe, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý

- neoprávnene vnikol do obydľia iného, čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom bolo zabrániť vniknutiu a voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku

č í m s p á c h a l i

obžalovaný 1/ H. X.

v bode 1/ rozsudku a v bode 2/ rozsudku

pokračujúci zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na ust. § 138 písm. d/ Tr. zákona a § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona spáchanom v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona spáchanom vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), písm. f) Tr. zákona

obžalovaný 3/ R. K.

v bode 1/ rozsudku

zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na ust. § 138 písm. d/ Tr. zákona a § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona spáchanom v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona spáchanom vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaný 1/ H. X.

Podľa § 194 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 7 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), m) Tr. zákona, § 41 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na spoločný, úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2, § 78 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému ukladá ochranný dohľad v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste za skutky 3/, 4/, 5/ z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 60/2012 zo dňa 06.03.2012, v spojení s rozsudkom 5To 74/2012 Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 11. 12. 2012, právoplatný dňa 23.3.2009, ktorým bol obžalovanému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva rozsudok sp. zn. 4T 60/2012 Okresného súdu Zvolen zo dňa 06.03.2012, v spojení s rozsudkom 5To 74/2012 Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 11. 12. 2012, právoplatný dňa 23.3.2009, nedotknutý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný H. X. povinný nahradiť škodu poškodenému R. A., Q.. XX. XX. XXXX, trvale bytom X., Y. F. Č.. XXXX vo výške 50,00 €.

Obžalovaný 3/ R. K.

Podľa § 194 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Tr. zákona, § 36 písm. j/, l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. e/ Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dvoch/ rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodeného Y. A., Q.. XX.XX.XXXX, bytom Š. S. XXXX a Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937874 s ich nárokmi na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že obžalovaní, obhajca obž. 1/, poškodený a prokurátor sa v lehote podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vzdali práva podania odvolania, v zmysle § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil samosudca zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia a to písomne, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.