

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1T/35/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8524010176
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2024:8524010176.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, vydáva dňa 24. júla 2024 v Starej Ľubovni, podľa § 353 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D. E., v súčasnosti vo väzbe v NOO a ÚVTOS Trenčín,

je vinný, že

v presne nezistenom čase od 15:30 hod. dňa 23.3.2024 do 14:00 hod. dňa 24.3.2024, doposiaľ nezisteným spôsobom prekonal oplotenie areálu spoločnosti KaravanCentrum Tatry s.r.o. na Popradskej ulici v Starej Ľubovni, bez súpisného čísla, oproti odbočke na rybník Vengliská, prišiel k tam zaparkovanému neuzamknutému motorovému vozidlu Fiat Ducato 250 L/DCMFB/AX, VIN:F., EČ: G., rok výroby 2011, v hodnote 7.000,- eur, ktorého majiteľom je A. H., pričom bez jeho súhlasu sadol do uvedeného motorového vozidla a kľúčom, ktorý bol v zapalovaní, naštartoval uvedené motorové vozidlo, prešiel s ním asi 20 metrov k východu z areálu, ktorý bol však v tom čase zatvorený a zamknutý, preto následne vypol motor a nechal motorové vozidlo stáť na mieste, pričom uvedeného činu sa dopustil napriek tomu, že už bol za taký čin odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. OT/32/2022 zo dňa 25.7.2022, právoplatným dňom 25.7.2022, ktorým uznaný vinným zo spáchania prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody na 7 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienčne odložený a určená skúšobná doba na 24 mesiacov a zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 3 roky,

t e d a

- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla v úmysle prechodne ho používať a už bol za taký čin odsúdený a čin spáchal vo vzťahu k motorovému vozidlu väčšej hodnoty,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 216 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody na 14 /štrnásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 3 /tri/ roky.

Podľa § 353 ods. 6 Trestného poriadku súd vyhradzuje verejnému zasadnutiu rozhodnutie o ochrannom opatrení, t.j. v obžalobe podanom návrhu na uloženie obvinenému podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona v spojení s § 74 ods. 1 Trestného zákona ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j/ o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.