

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 3T/39/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3213010193
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2013:3213010193.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudcom JUDr. Jurajom Valáškom v trestnej veci proti obvinenému A. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.11.2013, po schválení návrhu dohody o vine a treste podaného prokurátorom Okresnej prokuratúry v Bánovciach nad Bebravou takto:
r o z h o d o l

r o z h o d o l :

Obvinený A. I., nar. XX.X.XXXX v I. nad I., trvale bytom
A. č. XX, prechodne bytom Q., D..E.
Č. XXX/XX, t. č. v V. U.

je vinný, že

dňa 12.8.2013 v čase asi o 8.30 hod. v Q., ul. D.. E. č. XXX/XX v byte starej matky A. I. na túto intenzívne slovné naliehal, aby mu dala finančnú hotovosť vo výške 50 € so slovami: "že mu ich musí dať, pretože ich súrne potrebuje, lebo odchádza robiť do Čiech", ktorá toto odmietla, po čom jej následne bez použitia násillia strhol z ruky prevesenú nákupnú tašku modrej farby, na čo nestihla poškodená zareagovať, otočil sa jej chrbtom a z peňaženky nachádzajúcej sa v uvedenej taške odcudzil finančnú hotovosť vo výške 15 €, s ktorou ušiel z bytu preč, pričom menovanej poškodenej spôsobil škodu na odcudzených veciach vo výške 15 € a k zraneniu poškodenej nedošlo

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona s poukazom k § 37 písm. g), písm. h) Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1T/40/2013-87 zo dňa 11.6.2013 právoplatného dňa 22.8.2013, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom ku zmene, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť na náhradu škody poškodenej W. vo výške 15 €.

o d ť o v o d n e n i e :

Dňa 08.11.2013 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Bánovciach nad Bebravou v trestnej veci obvineného A. I. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod pv 301/13-28.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného, obhajcu a upovedomil o termíne prokuratúru a poškodenú.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. poriadku odpovedal nasledovne:

a) Rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného : Áno

b) Súhlasíte, aby sa Vaša trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného : Áno

c) Rozumiete, čo tvorí podstatu skutkov ktoré sa Vám kladú za vinu,
odpoveď obvineného : Áno

d) Bol ste ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol ste sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného : Áno

e) Rozumiete ste podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného : Áno

f) Rozumiete právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov,
odpoveď obvineného : Áno

g) Bol ste oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy Vám kladené za vinu,
odpoveď obvineného : Áno

h) Priznal ste sa dobrovoľne a uznal svoju vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako určité trestné činy,
odpoveď obvineného : Áno

i) Súhlasíte s navrhovaným trestom, trest prijímate a v stanovených lehotách sa podriadíte výkonu trestu,
odpoveď obvineného : Áno

j) Uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného : Áno

Prokurátor Okresnej prokuratúry, obhajca ako aj obvinený vo svojich vyjadreniach navrhli predloženú dohodu schváliť.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky " Áno", mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto rozsudkom podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.

Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.