

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/347/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613213298
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613213298.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletú L. R., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, t. č. bytom ako matka, dieťa rodičov : Q. R., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom Y., U. ul. č. XX, zastúpenej AK SP iuris, s. r. o., so sídlom Bratislava, Lazaretská ul. č. 8, a R. R., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom Y., U. ul. č. XX, v konaní o zmenu zverenia maloletej o vydaní predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Maloletá L. R., nar. XX.XX.XXXX, sa predbežne na čas do právoplatného skončenia konania vo veci zmeny zverenia maloletej vedeného na Okresnom súde Malacky pod č. 8P/347/2013 zveruje do osobnej starostlivosti matky.

Otec je povinný prispievať predbežne na výživu maloletej L. výživným vo výške 250 Eur mesačne, ktoré výživné bude zasielať k rukám matky, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc vydaním predbežného opatrenia.

odôvodnenie:

Matka sa svojím návrhom zo dňa 14.10.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.10.2013 domáha zmeny zverenia maloletej L. - žiada zveriť maloletú do svojej starostlivosti a otca zaviazať platením výživného vo výške 350 Eur mesačne. Zároveň žiada o vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd predbežne do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej maloletú zveril do jej starostlivosti a otca zaviazal predbežne prispievať na jej výživu výživným vo výške 250 Eur mesačne. Ako dôvod podania návrhu ako aj návrhu na vydanie predbežného opatrenia uviedla, že maloletá L. odišla z domácnosti otca, ktorému bola zverená do starostlivosti a ostala bývať u nej s tým, že s otcom a jeho priateľkou si nerozumie, chce zostať bývať s matkou a svojím bratom.

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia (§ 28 a nasl. Zákona o rodine), tieto práva sú pre oboch rodičov rovnaké a rovnako aj obaja rodičia sú povinní zabezpečovať starostlivosť o svoje deti ako aj prispievať na ich výživu (§ 62 a nasl. Zákona o rodine).

V ustanovení § 76 ods. 1, písm. a) O. s. p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä aby platil výživné v nevyhnutnej miere, resp. sú v citovanom ustanovení

vymenované prípady možného nariadenia predbežného opatrenia, tieto však nie sú taxatívne určené, t.j. súd na návrh účastníka môže vydať predbežné opatrenie i iného znenia; toto platí

i pre predbežné opatrenia nariaďované v zmysle ustanovenia § 102 O. s. p.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú

práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Súd sa oboznámil s obsahom spisového materiálu, oboznámil sa so spismi vedenými na tunajšom súde pod č. 8P/67/2012 a 7C/392/2011, písomným vyjadrením maloletej L., písomným oznámením otca adresovanom matke maloletej, potvrdením o návšteve školy maloletej a zistil, že rodičia maloletej boli rozvedení rozsudkom tunajšieho súdu č. 7C/392/11 zo dňa 21.06.2012 (právopl. dňa 23.07.2012), maloletá L. bola zverená do starostlivosti otca, matka bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 100 Eur mesačne.

Dňa 06.10.2013 maloletá L. odišla z domácnosti otca a začala bývať u svojej matky - túto skutočnosť potvrdil otec maloletej písomným oznámením matke.

Konanie vo veci zmeny zverenia maloletej L. nie je právoplatne skončené.

Podľa § 76 ods. 4 O. s. p, ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Vzhľadom k preukázaným skutočnostiam a v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, vzhľadom k skutočnosti, že súd sa stotožnil s dôvodmi podaného návrhu, tunajší súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona /Zákon č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti/.