

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10P/77/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323200543
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323200543.2

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: F. I., nar. XX.XX.XXXX a T. I., nar. XX.XX.XXXX, dieťa z rodičov: matky - N. I.č, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. Z.. XXXX/XX, M. a otca - G. I.č, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/XXX, T. L.č, v konaní zastúpený splnomocneným právnym zástupcom - Advokát Ivor, s.r.o., so sídlom Mojmirova 1161/6, 020 01 Púchov, IČO: 44 578 946, o návrhu na zníženie výživného na maloleté deti, o späťvzátí návrhu na začatie konania, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.02.2023 sa otec maloletých detí prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu domáhal zníženia výživného.
- Okresný súd Levice dňa 14.02.2023 postúpil predmetnú vec Okresnému súdu Považská Bystrica ako súdu miestne príslušnému, nakoľko súd vo veci riadne konal (sp. zn. 10P/74/2022) a má tak založenú miestnu príslušnosť na konanie vo veci starostlivosti o maloleté deti I.č.
- Okresný súd Považská Bystrica preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Levice uznesením č. k. 10P/9/2023-68 zo dňa 28.04.2023 vzhľadom k tomu, že maloleté deti žijú so svojou matkou na adrese v Leviciach.
- Dňa 13.04.2023 doručil právny zástupca navrhovateľa (otca) späťvzatie návrhu v celom rozsahu z dôvodu, že rodičia maloletých detí uzavreli dňa 27.03.2023 rodičovskú dohodu na pojednávaní na Okresnom súde Považská Bystrica (sp. zn. 10P/64/2022), v rámci ktorej sa dohodli na zverení maloletých detí do osobnej starostlivosti matky, úprave styku otca s deťmi a na určení výživného zo strany otca ako povinného rodiča. Na základe uvedeného žiada súd predmetné konanie zastaviť.
- Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie

konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Toto zákonné ustanovenie rešpektuje navrhovateľa ako dominus litis a je vyjadrením jeho dispozičného oprávnenia nakladať s konaním alebo jeho predmetom. Samotné späťvzatie je dôvodom pre zastavenie konania, či už celkom alebo čiastočne. K späťvzatiu môže dôjsť v ktoromkoľvek štádiu konania od podania návrhu do právoplatného rozhodnutia vo veci. Späťvzatie návrhu na začatie konania je podaním vo veci samej. Je jednostranným procesným úkonom, musí spĺňať všeobecné náležitosti podania, môže byť urobené písomne, ale aj ústne do zápisnice.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

8. S poukazom na späťvzatie návrhu zo strany navrhovateľa (otca) ešte pred konaním prvého pojednávania, prihliadnuc na to, že súd nezistil žiadny dôvod, pre ktorý by bolo potrebné v konaní pokračovať, súd konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.