

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 2T/121/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213010468  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Rudolf Novotný  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213010468.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom Mgr. Rudolfom Novotným, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému F. B., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.11.2013, takto

### r o z h o d n u t i e :

Obžalovaný: F. B. nar. XX.X.XXXX v Dunajskej Strede, trvale bytom E. K. Č..XX, X., okres Dunajská Streda,

je vinný, že

v období od 1. júna 2010 do apríla 2012 vrátane, kedy požiadal o evidenciu na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, v mieste svojho trvalého bydliska v obci X., E. K. Č..XX, okres Dunajská Streda a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, zanedbával plnenie vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi mal. F.B., nar. X.XX.XXXX, hoci z ust. § 62 a nasl. Zákona o rodine mu vyplýva povinnosť prispievať na jeho výživu a rozsudkom Okresného sudu Dunajská Streda č. k. 7C/101/2008 zo dňa 11.6.2009 s právoplatnosťou od 13.7.2009 mu bolo stanovené prispievať na jeho výživu čiastkou 300,- Eur mesačne, vždy vopred, najneskôr do 15-tého dňa v mesiaci, k rukám matky dieťaťa, oprávnenej F. L. B., čím za horeuvedené obdobie mu z titulu výživného vznikla podlžnosť 6.900,- Eur k jej rukám,

v období od 1. decembra 2011 do apríla 2012 vrátane, kedy ako nezamestnaný požiadal evidenciu na úrade práce, v mieste svojho trvalého bydliska v obci X.V., E. K. Č..XX, okres Dunajská Streda a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, zanedbával plnenie vyživovacej povinnosti voči svojej dcére X. B., nar.X.X.XXXX, hoci z ust. § 62 a nasl. Zákona o rodine mu vyplýva povinnosť prispievať na jej výživu a uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č.9C/33/2010-40 zo dňa 1.3.2010 s právoplatnosťou 30.3.2010 mu bolo stanovené prispievať na jej výživu čiastkou 150,- Eur mesačne, vždy vopred, najneskôr do 15-tého dňa v mesiaci, k jej rukám, čím za horeuvedené obdobie mu z titulu výživného vznikla podlžnosť 750,- Eur k jej rukám,

teda  
v bode I. a II. obžaloby

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

v bode I. a II. obžaloby

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 157 ods.2 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm. l), 37 písm. h), a 42 ods.1 k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods.1, písm. a) Tr.zák. sa trest podmiennečne odkladá, a podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods.1, ods.2, Tr.zák. sa obžalovanému ukladá trest aj zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 51 ods.4, písm. d) Tr.zák. súd ukladá obžalovanému zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné podľa obžaloby v celom rozsahu.

Zároveň sa zrušuje Rozsudok OS Dunajská Streda sp.zn. 1T/101/2013 zo dňa 16.9.2013 vo výroku o treste.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172, ods. 2 Trestného poriadku, rozsudok neobsahuje odôvodnenie nakoľko obžalovaný, prokurátor, ako aj poškodená sa vzdali práva podať odvolanie ihneď po vyhlásení rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.