

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/16/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613200843
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Lakotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613200843.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloletú K. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Záhorácka 2942/60A, Malacky, dieťa matky - N. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, XXX XX K. a neuvedeného otca, za účasti Okresnej prokuratúry Malacky o zverenie maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.10.2012 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd maloletú K. dočasne zveril do starostlivosti právnickej osoby podľa § 75, 76 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku.

Súd rozhodol uznesením č.k.: 9P/336/2012-27 zo dňa 21.11.2012, ktorým návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.12.2012.

Okresný súd Malacky uznesením zo dňa 02.01.2013 začal z úradnej moci konanie vo veci zverenia maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti

Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Malacky zo šetrenia pomerov maloletej súd zistil, že maloletá býva spolu s matkou a ďalšími súrodencami v unimobunke bez vody a elektriny, jedlo si však pripravujú v hlavnom dome. Napriek slabšej sociálnej situácii rodiny maloletá má dostatok stravy, spí na matraci, riadne si plní povinnú školskú dochádzku. V rodine maloletej sú pravidelne vykonávané šetrenia za účasti Mestskej polície Malacky

Vzhľadom k tomu, že pominuli dôvody na zverenie maloletej do ústavnej starostlivosti, nakoľko o maloletú sa jej matka riadne stará a zabezpečuje jej osobnú starostlivosť, výchovu a výživu, súd z úradnej moci predmetné konanie zastavil s poukazom na ust. § 81 O. s. p.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné, a to do 15 dní odo dňa _____ jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne vo dvoch vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods.2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.