

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 1T/83/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613010284
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2013:4613010284.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou v trestnej veci obvineného Y. X. pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.11.2013 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu návrhu Okresnej prokuratorky v Topoľčanoch zo dňa 06.11.2013, sp. zn. Pv 685/2013 tak, že:

Obvinený:

Y. X. , nar. XX.XX.XXXX v O. , trvale bytom L. XX, bez pracovného pomeru, ženatý, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,

je v i n n ý , ž e :

hoci dňa 16.07.2013 v L. č. 37, okres Topoľčany, v mieste svojho trvalého bydliska prevzal výzvu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/45/2013 zo dňa 12.07.2013 na nástup výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/45/2013 zo dňa 24.06.2013, právoplatným dňa 09.07.2013, a to najneskôr v priebehu dňa 02.08.2013 v Ústave na výkon väzby Nitra, uvedenú výzvu nerešpektoval a bez vážneho dôvodu výkon uloženého trestu odňatia slobody v stanovenej lehote nenastúpil,

t e d a :

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom ,

t ý m s p á c h a l :

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona ,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona za použitia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písm. b/ Tr. zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Na verejnom zasadnutí, na ktorom sa schválila predmetná dohoda o vine a treste, súd po prednesení návrhu na schválenie dohody o vine a treste prokurátorom, položil obvinenému otázky v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. por. Obvinený na všetky položené otázky odpovedal „áno“ a tak súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Samosudkyňa zistila formou otázok skutočnosti uvedené v § 333 ods. 3 Trestného poriadku.

a/ či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedal: „áno“

b/ či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces - odpovedal: „áno“

c/ či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu - odpovedal: „áno“

d/ či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby - odpovedal: „áno“

e/ či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedal: „áno“

f/ či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu - odpovedal: „áno“

g/ či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu - odpovedal: „áno“

h/ či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin - odpovedal: „áno“

i/ či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody - odpovedal: „áno“

j/ či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie - odpovedal: „áno“

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba

za podmienky uvedenej v § 371 odsek 1 písm. c/, odsek 2 Trestného poriadku.