

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 3Tos/88/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113011569
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Vranka
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2013:3113011569.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Vranku a sudcov JUDr. Jozefa Janíka a JUDr. Ondreja Samaša v trestnej veci odsúdeného U. S. prejednal na neverejnom zasadnutí 20. novembra 2013 sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 25. septembra 2013, sp. zn. 2Pp/96/2013 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného U. S. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 25. septembra 2013, sp. zn. 2Pp/96/2013, zamietol podľa § 66 ods. 1, 2 Tr. zák. ako nedôvodný návrh odsúdeného U. S. o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 15.3.2007, sp. zn. 4T/3/2007 v spojení s uzneseniami Okresného súdu Martin zo dňa 21.8.2008 a 21.6.2011, sp. zn. 3Pp/67/2008 a Krajského súdu v Žiline zo dňa 29.5.2012, sp. zn. 1Tos/36/2012 a trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 31.8.2012, sp. zn. 4T/116/2012.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal odsúdený U. S. sťažnosť, ktorú však do rozhodnutia krajského súdu bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorá mu spolu so spisom bola predložená 31. októbra 2013, preskúmal v zmysle § 192 ods.1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie predchádzajúce napadnutému uzneseniu a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného U. S. nie je dôvodná.

Súd prvého stupňa postupoval správne, keď návrh odsúdeného U. S. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol podľa § 66 ods. 1, 2 Tr. zák. Správne zistil, že odsúdený nespĺňa všetky zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie. Odsúdený U. S. bol už 7-krát odsúdený, je teda osobou s výrazným sklonom k páchaniu trestných činov a z pohľadu predchádzajúcich odsúdení mal dostatok možností preukázať zmenu svojho správania, avšak ich nevyužil, keďže predchádzajúce odsúdenia na nepodmiennečné tresty odňatia slobody, vzhľadom na ďalšie odsúdenia nespĺnili u neho zákonom predpokladaný účel, jeho správanie práve na slobode je negatívne a jeho resocializačná prognóza z tohto hľadiska je preto nepriaznivá. Vzhľadom na tieto negatívne okolnosti charakterizujúce osobu odsúdeného a jeho správanie nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život tak, ako predpokladá ustanovenie § 66 ods.1 Tr. zák. Napadnuté uznesenie je vecne správne a v súlade so zákonom podrobne odôvodnené.

Krajský súd po preskúmaní veci dospel k rovnakému záveru ako súd prvého stupňa, preto sťažnosť odsúdeného U. S. podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.