

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/22/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010645
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010645.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 20.11.2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinený

O. J., narodený XX.XX.XXXX C. R. U., trvale bytom

R. U., prechodne bytom A. R. Ž., J.

Č. X - adresa na doručovanie písomností

je v i n n ý , ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti A. J. nar. X.X.XXXX a Q. J. nar. XX.X.XXXX a podľa tohto ustanovenia bol povinný prispievať na každé dieťa mesačne 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 7P 279/2012-26 zo dňa 5.11.2012 je povinný prispievať na každé dieťa mesačne sumou 100,- eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky X.. H. J. bytom R. U., K..W..Š. XX, počnúc právoplatnosťou rozsudku, vyživovaciu povinnosť si neplní pravidelne mesačne, napriek tomu, že bol zamestnaný v rôznych firmách a v spoločnostiach, v ktorých vyživovaciu povinnosť na deti nenahlásil, mal príjem, zdržiava sa v mieste prechodného bydliska a pracoviska, čím za obdobie od 14.2.2011 do 31.3.2011, od 26.4.2011 do 25.8.2011 a od 17.4.2012 do 20.11.2013 vznikol dlh na výživnom v sume 3077,54 eur, z ktorého uhradil 970,00 € a na výživnom dlhuje 2107,54 €

4T 22/2013

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri neexistencii okolností priťažujúcich podľa § 37 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní jeden (1) rok

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní dva (2) roky

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 2107,54 €

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od

4T 22/2013

tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.