

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 12Nt/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010178
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823010178.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou, samosudkyňou JUDr. Andreou Havírovou, v trestnej veci odsúdeného S. T., nar. XX. XX. XXXX vo R. F. Q., trvale bytom A. XXXX/XX, Vranov nad Topľou, o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 469, § 470 ods. 1, § 471 ods. 2 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c), § 92 ods. 2 Trestného zákona (zákon č. 301/2005 Z. z., zákon č. 300/2005 Z. z., v znení účinnom od 01. 01. 2006), zamietá žiadosť odsúdeného S. T., nar. XX. XX. XXXX, o zahľadenie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 0T/49/2014.

odôvodnenie:

Podaním osobne podaným na Okresnom súde Vranov nad Topľou dňa 10. 05. 2023, označeným ako Žiadosť o zahľadenie odsúdenia, požiadal odsúdený S. T. o zahľadenie odsúdenia v trestnej veci tohto súdu sp. zn. 0T/49/2014. Konanie o žiadosti o zahľadenie odsúdenia je týmto súdom vedené pod sp. zn. 12Nt/3/2023.

Okresný súd Vranov nad Topľou, ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie, preskúmal podanú žiadosť o zahľadenie odsúdenia, lustráciou v registri Generálnej prokuratúry SR a z odpisu registra trestov odsúdeného S. T. (ďalej len odsúdený) zistil, že doposiaľ bol 8-krát právoplatne uznaný vinným. Okresným súdom Vranov nad Topľou v trestných veciach sp. zn. 1T/266/2006, 1T/37/2007, 2T/81/2008, 2T/53/2009, 2T/137/2009, 0T/49/2014, Okresným súdom Prešov v trestnej veci sp. zn. 32T/33/2009, Okresným súdom Košice I v trestnej veci sp. zn. 4T/83/2012.

V prípade podmienených odsúdení, v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/37/2007, pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody za súčasného zrušenia výroku o treste sp. zn. 1T/266/2006, po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, sa na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 04. 11. 2021, sp. zn. 13Nt/5/2021, právoplatným dňa 20. 11. 2021, bolo vo výroku I) rozhodnuté o zahladení odsúdení v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/81/2008, 2T/53/2009, 2T/137/2009, Okresného súdu Prešov sp. zn. 32T/33/2009, Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/83/2012, s účinkom, že v uvedených trestných veciach sa na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Vo výroku II.) uznesenia zo dňa 04. 11. 2021, sp. zn. 13Nt/5/2021, bola podľa § 469 Trestného poriadku per analogiam zamietnutá žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 0T/49/2014.

Po opätovnom podaní žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, podanej v zmysle § 471 ods. 2 Trestného poriadku po uplynutí 1 roka po zamietnutí žiadosti v konaní sp. zn. 13Nt/5/2021, z pripojeného

súdneho spisu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 0T/49/2014 a vyžiadaných lustrácií boli preukázané nižšie uvedené skutočnosti.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 27. 11. 2014, sp. zn. 0T/49/2014, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 11. 06. 2015, sp. zn. 2To/14/2015, právoplatnými dňa 11. 06. 2015, bol obžalovaný S. T. uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia a podľa § 61 ods. 1, ods. 5 Trestného zákona trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na doživotie. Na opätovnú výzvu súdu, po zamietnutí žiadosti o odklad výkonu trestu odňatia slobody, odsúdený nariadený výkon trestu nastúpil dňa 25. 01. 2016 v ÚVV a ÚVTOS Košice, k ďalšiemu výkonu trestu bol dňa 09. 02. 2016 dodaný do ÚVTOS Ružomberok, z ktorého bol po výkone trestu na slobodu prepustený dňa 25. 09. 2016.

K podanej žiadosti o podmienené upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na doživotie bolo z obsahu spisu zistené, že odsúdený podanú žiadosť zobral späť, čo súd zobral na vedomie uznesením zo dňa 18. 10. 2018, sp. zn. 0T/49/2014, právoplatným dňa 18. 10. 2018.

Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 18. 02. 2019, sp. zn. 12Nt/12/2018, právoplatným dňa 11. 04. 2019, bola zamietnutá žiadosť odsúdeného na povolenie obnovy konania v trestnej veci sp. zn. 0T/49/2014. Späťvzatie sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu zobral súd na vedomie uznesením zo dňa 18. 04. 2019, sp. zn. 12Nt/12/2018, právoplatným dňa 18. 04. 2019.

Z právoplatného odsúdenia sp. zn. 0T/49/2014, odsúdený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne vykonával od 25. 01. 2016 - 25. 09. 2016, v celom rozsahu bol trest vykonaný dňa 25. 09. 2016, doba vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sú minimálne 3 (tri) roky po výkone trestu, ktorú súd určil odo dňa 26. 09. 2016 v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Pri ukladaných iných druhoch trestov ako trestu odňatia slobody uvedených v § 32 písm. b) až l) Trestného zákona, k zahľadeniu odsúdenia dochádza ich vykonaním podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona. Odsúdenému bol v konaní sp. zn. 0T/49/2014 popri nepodmienečnom treste odňatia slobody zároveň uložený aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na doživotie, ktorý odsúdený vykonáva doživotne, v zmysle § 92 ods. 2 Trestného zákona je vykonanie trestu počas života vylúčené a teda nie je možné ani jeho zahľadenie.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, súd popri lustrácii v registri trestov a registri Generálnej prokuratúry SR, vykonal lustrácie aj v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, agende dopravno-správnych činností, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a v registri Sociálnej poisťovne.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že po právoplatných odsúdeniach v uvedených trestných veciach, nie je u odsúdeného zaznamenané žiadne nové odsúdenie. Odpoveď na lustráciu v registri Generálnej prokuratúry SR, s výnimkou uvedených odsúdení, je negatívna, rovnako aj odpoveď na lustrácie v databáze súdov a Zboru väzenskej a justičnej stráže. V centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov v období od 09/2016 - 06/2023 má odsúdený evidovaný 1 priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 15. 06. 2019 drobným ublížením na zdraví, s napomenutím bez uloženia sankcie.

Z výpisu agendy dopravno-správnych činností vyplýva, že odsúdený nie je držiteľom vodičského oprávnenia, doposiaľ mal na určenú dobu uložený zákaz činnosti, resp. trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov OR PZ Vranov nad Topľou v konaní sp. zn. ORP-506/DI-2-2008, v trestných veciach tohto súdu sp. zn. 2T/81/2008 - výrok o treste zrušený pri uložení súhrnného trestu sp. zn. 2T/137/2009 a v trestnej veci sp. zn. 2T/53/2009, vo všetkých prípadoch viedol motorové vozidlo pod vplyvom návykovej látky, a s prihliadnutím na tieto odsúdenia bol trest zákazu činnosti v trestnej veci sp. zn. 0T/49/2014 podľa § 61 ods. 1, ods. 5 Trestného zákona uložený na doživotie.

V registri Sociálnej poisťovne je odsúdený od 14. 09. 2021 evidovaný ako zamestnanec spoločnosti U., s. r. o., A. XX, J. F. R., IČO: XX XXX XXX.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z. z., v znení účinnom od 01. 01. 2006) súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu, riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahľadaniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 32 Trestného zákona za spáchané trestné činy môže súd uložiť páchatelovi, ktorý je fyzickou osobou, len a) trest odňatia slobody, b) trest domáceho väzenia, c) trest povinnej práce, d) peňažný trest, e) trest prepadnutia majetku, f) trest prepadnutia vecí, g) trest zákazu činnosti, h) trest zákazu pobytu, i) trest zákazu účasti na verejných podujatiach, j) trest straty čestných titulov a vyznamenaní, k) trest straty vojenskej a inej hodnosti, l) trest vyhostenia.

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z. z., v znení účinnom od 01. 01. 2006) o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko, alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 2 Trestného poriadku, ak bola žiadosť o zahľadenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadenie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

V trestnej veci sp. zn. OT/49/2014 boli odsúdenému popri sebe uložené dva druhy trestov. Nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov bol odsúdeným riadne vykonaný a spôsobom svojho života po výkone trestu v období od 26. 09. 2016 doposiaľ preukázal vedenie riadneho života po dobu minimálne 3 roky, čím by v prípade tohto trestu boli splnené podmienky pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona. Súčasne ukladaný trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na doživotie doposiaľ vykonaný nie je, kde v zmysle § 92 ods. 2 Trestného zákona k zahľadeniu odsúdenia pri uložení trestu zákazu činnosti dochádza jeho vykonaním, k čomu v tomto prípade nedôjde, pretože odsúdený trest vykonáva doživotne a jeho zahľadenie je preto vylúčené.

V trestnej veci sp. zn. OT/49/2014 nie je možné zahľadiť odsúdenie ako celok. Podmienky pre zahľadenie odsúdenia sú splnené len pri vykonanom nepodmienečnom treste odňatia slobody, pri treste zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na doživotie naďalej plynie doba výkonu trestu. V súčasnosti platná právna úprava nepripúšťa zahľadenie odsúdenia len vo vzťahu k jednému z druhov trestov, kde druhý trest by odsúdený naďalej vykonával a tento by sa nachádzal vo výpise a odpise registra trestov, na odsúdeného by sa nemohlo hľadieť, ako keby nebol odsúdený.

Trestný zákon v § 92 ods. 1, ods. 3 pripúšťa len situáciu podania žiadosti odsúdeným o zahľadenie odsúdenia pri uložení a vykonanom nepodmienečnom treste odňatia slobody, pred uplynutím doby potrebnej na vedenie riadneho života, teda nie možnosť podania žiadosti o zahľadenie odsúdenia pri uložení inom druhu trestu inak ako jeho vykonaním a pred uplynutím doby vykonania trestu. Zároveň § 93 ods. 2 Trestného zákona počítá len so situáciou pri uložených viacerých druhoch trestov popri sebe, kde jedným z nich je nepodmienečný trest odňatia slobody, kedy je možné zahľadiť odsúdenie až po uplynutí doby na zahľadenie odsúdenia trestu odňatia slobody v závislosti od doby vedenia riadneho života, hoci iné druhy trestov už boli vykonané, ale odsúdenie ako celok bude možné zahľadiť až vzhľadom na splnenie podmienok pri treste odňatia slobody.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia v trestnej veci sp. zn. OT/49/2014.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.