

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Ek/2262/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120457886
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Bukový
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6120457886.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcii oprávneného: SPP - distribúcia, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava-Ružinov, IČO: 35 910 739, zastúpeného: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 47 255 706, proti povinnému: V. N., E. L.Á.Q. XX, S., Y.: XX.X.XXXX, o vymoženie 468,93 EUR s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: Krušina Peter, so sídlom exekútorského úradu Bratislava 1, so sídlom Lazaretská 4, 811 08 Bratislava 1, pod sp. zn. 361EX 10005/21, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekúcie súdneho exekútora, takto

rozhodol:

I. Súd v y h o v u j e námietkam oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekúcie súdneho exekútora sp. zn. 361EX 10005/21 zo dňa 09.05.2023.

II. Súd Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na úhradu trov exekúcie súdneho exekútora sp. zn. 361EX 10005/21 zo dňa 09.05.2023 z r u š u j e .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 21.12.2020 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 468,93 eur s príslušenstvom na podklade exekučného titulu - Rozsudku vydaného Okresným súdom Dunajská Streda sp. zn. 7C/39/2017 zo dňa 02.07.2020, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 29.09.2020.

2. Exekučný súd na základe poverenia na vykonanie exekúcie č. 6120457886 zo dňa 05.01.2021, ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120457886.1, poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora : Krušina Peter, so sídlom exekútorského úradu Bratislava 1, so sídlom Lazaretská 4, 811 08 Bratislava 1, ktorý ju vedie pod sp. zn. 361EX 10005/21.

3. Upovedomením o zastavení exekúcie sp. zn. 361EX 10005/21 zo dňa 09.05.2023, poverený súdny exekútor rozhodol o zastavení exekúcie v zmysle ustanovenia § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, keď dospel k záveru, že v zmysle ustanovenia § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Súčasne vyzval oprávneného na náhradu trov exekúcie súdneho exekútora v celkovej výške 72,00 eur, ktoré pozostávajú z paušálnej náhrady vo výške 60,00 eur a 20% DPH vo výške 12,00 eur.

4. Proti tomuto upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekúcie súdneho exekútora podal oprávnený v zmysle ustanovenia § 61n ods. 4 Exekučného poriadku námietky, ktoré odôvodnil predovšetkým tým, že zo strany súdneho exekútora došlo nesprávnemu procesnému postupu, keď pohľadávka vymáhaná v predmetnom exekučnom konaní má v zmysle ustanovenia § 166c ods. 1 písm. d) ZoKR nedotknuteľnú povahu. Oprávneným napadnuté upovedomenie o zastavení exekúcie bolo oprávnenému doručené dňa 25.05.2023. Námietky oprávneného boli poverenému súdnemu exekútorovi

doručené dňa 31.05.2023, t. j. v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote v zmysle ustanovenia § 61n ods. 4 Exekučného poriadku.

5. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

6. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

7. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti na exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

8. Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. zákona o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoKR“), každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

9. Podľa § 166c ods. 1 písm. d) ZoKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky.

10. Úvodom súd uvádza, že na základe vykonanej lustrácie mal za preukázané, že uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 36OdK/69/2023 zo dňa 04.04.2023, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 71/2023 dňa 13.04.2023, bol na majetok osoby povinnej vyhlásený konkurz. Do postavenia správcu konkurznej podstaty bol ustanovený správca: Trnavský správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 3, 91701 Trnava, IČO: 47 246 880, značka správcu: S1685.

11. Podstatou oprávneným podaných námietok je poukaz na nesprávny procesný postup povereného súdneho exekútora, ktorý rozhodol z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného (úpadcu) o zastavení exekúcie v zmysle ustanovenia § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, pričom oprávnený zastáva názor, že v predmetnom konaní vymáhaná pohľadávka má v zmysle ustanovenia § 166c ods. 1 písm. d) ZoKR takú povahu, ktorá nie je účinkami konkurzu vyhláseného na majetok povinného dotknutá. Súd v tejto súvislosti preskúmal exekučný titul a zistil, že v odôvodnení bodu 6 exekučného titulu je uvedené: „že žalobcovi vznikla škoda neoprávneným odberom plynu. Žalobca vyčíslil škody na 468,93 eur a vystavil žalovanému daňový doklad č. 9000219812, splatný dňa 2.3.2016 žalovaný nezaplatil.“ Teda má súd za nepochybné, že predmetom vymáhaného nároku je pohľadávka vyplývajúca zo škody, ktorá bola oprávnenému spôsobená neoprávneným odberom zemného plynu. Vo svetle tejto skutočnosti súd preto konštatuje, že oprávneným vymáhaná pohľadávka v predmetnom konaní nemá explicitne konkurzný charakter, keď ustanovenie § 166c ods. 1 písm. d) upravuje kategoricky tú sféru pohľadávok, ktoré vznikli zo zodpovednostného rámca povinného a medzi ktoré sa zaraďuje aj táto pohľadávka, keď ide o pohľadávku z titulu zodpovednosti za škodu spôsobenej úmyselným konaním povinného.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené preto rozhodol súd tak, že oprávneným napadnuté upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na úhradu trov exekúcie súdneho exekútora v zmysle ustanovenia § 61n ods. 4 Exekučného poriadku zrušil, keď dospel k záveru, že pohľadávka vymáhaná v predmetnom exekučnom konaní nie je účinkami konkurzu vyhláseného na majetok povinného dotknutá, a preto nie je daný žiaden relevantný dôvod, ktorý by vylučoval ďalšie vedenie exekúcie voči povinnému. (výrok I. a II. tohto rozhodnutia)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.