

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/138/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3809010396
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3809010396.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v senáte, zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Noemy Turanovičovej, prísediacich Zdenky Kochanovej a Jána Mila, na hlavnom pojednávaní dňa 20.11.2013 v trestnej veci obžalovaného P. O. takto

rozhodol:

O b Ź a l o v a n ý : P. O., nar. XX.X.XXXX v Bojniciach, trvale bytom V., Ul. Na S. XX/X, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v NVÚ H.,

u z n a n ý v i n n ý m

rozsudkom Okresného súdu Prievidza 3T/138/2009 zo dňa 2.7.2010

v bode 1, 2, 3

z pokračovacieho zločinu úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona,

z pokračovacieho prečinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 4

z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona,

vo výroku o vine, náhrady škody, právoplatným rozsudkom dňa 1.12.2011,

sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 222 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), m) Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 64 (šesťdesiatštyri) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/143/2012 zo dňa 5.4.2013, právoplatný toho istého dňa, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní, ktoré vykonal po povolení obnovy konania uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3Nt/22/2013 v prospech obvineného P. O. (ďalej len obžalovaný) a zrušení rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/138/2009 vo výroku o treste, vykonal dokazovanie výsluchom obvineného, oboznámil sa s listinnými dôkazmi.

Obžalovaný priznal spáchanie skutkov, ktoré mu kládli za vinu obe podané obžaloby, spáchanie trestnej činnosti ľutuje.

Súd sa oboznámi s listinnými dôkazmi - správami charakterizujúcimi osobu obžalovaného. O obžalovanom v mieste bydliska sú známe len evidenčné údaje. Nebol postihnutý v priestupkovom konaní. Ide o osobu, ktorá bola v posledných desiatich rokoch viackrát súdne trestaná pre rôznu trestnú činnosť i obdobného charakteru, naposledy rozsudkom Okresného súdu Prievidza - sp. zn. 2T/125/05, v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín - sp. zn. 3To/88/06, pre trestný čin podvodu podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní jeden rok a štyri mesiace, so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny, z výkonu ktorého bol podmienene prepustený rozhodnutím Okresného súdu Trenčín dňa 4.10.2007, so skúšobnou dobou 1 rok a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/143/2012 z 5.4.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 5.4.2013, ktorým bol uznaný vinným pre prečin úverového podvodu formou účasti podľa § 21 odsek 1 písmeno a) k § 222 odsek 1 Trestného zákona, a ktorým bolo podľa § 44 Trestného zákona upustené od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože súd považoval trest, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/138/2009 v trvaní 8 rokov a 3 mesiace, v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Pri ukladaní trestu, zohľadniac základné zásady ukladania trestu v zmysle § 34 odsek 1 Trestného zákona, pri určovaní druhu a výmery trestu, zohľadniac spôsob spáchania činu, jeho následok, pohnútku, poľahčujúce okolnosti - existenciu poľahčujúcej okolnosti v zmysle § 36 písmeno l) Trestného zákona, priťažujúce okolnosti - existencia dvoch priťažujúcich okolností v zmysle § 37 písmeno h), m) Trestného zákona - spáchal viac trestných činov, bol už za trestný čin odsúdený, teda prevyšovanie priťažujúcich okolností nad poľahčujúcimi okolnosťami, a teda pri ukladaní trestu použitie a úprava trestnej sadzby i použitím § 38 odsek 4 Trestného zákona, vzhľadom na osobu páchatel'a, jeho pomery, možnosť jeho nápravy, resp. ostatné okolnosti, vyplývajúce z § 34 odsek 4 Trestného zákona, prihliadnuc i na skutočnosť, že súd odsudzoval páchatel'a za viac úmyselných trestných činov, z ktorých aspoň jeden je zločinom, spáchanými viacerými skutkami a odsudzuje páchatel'a za trestný čin, ktorý spáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin - rozsudok Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/143/2012 (č.l. 230), teda ukladá mu trest súhrnný, podľa zásad na uloženie súhrnného trestu odňatia slobody v zmysle § 41 odsek 2 Trestného zákona, upraveného za použitia tzv. asperačnej zásady, bol súd názoru, že trest odňatia slobody pri dolnej hranici upravenej trestnej sadzby za použitia § 38 odsek 4 Trestného zákona - trest odňatia slobody vo výmere 64 mesiacov bude dostatočný na prevýchovu obžalovaného, morálne odsúdenie jeho konania, ako i ochranu spoločnosti, preto takýto trest obžalovanému uložil. Súčasne súd v zmysle § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/143/2012 zo dňa 5.4.2013, i keď v tomto rozsudku bolo súdom upustené od uloženia súhrnného trestu, je súd názoru, že ide o výrok o treste rozsudku, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili, svoj podklad.

Pretože obžalovaný bol pred spáchaním trestného činu v posledných desiatich rokoch vo výkone trestu odňatia slobody, v zmysle § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona ho súd na výkon tohto trestu zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.