

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7C/19/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819202980  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Rudáš  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3819202980.15

## Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobkyne: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. X/X, E., zast. Mgr. Vladimírom Ľuptákom, advokátom, M. Mišíka I. 2752/4A, Prievidza, proti žalovanému: MANUS-MED, s.r.o., Štefana Závodníka 506/41, Prievidza, IČO: 36 333 379, zast. Advokátskou kanceláriou ŠKODLER & PARTNERS, s.r.o., Dobšinského 12, Bratislava, IČO: 47 238 232, o náhradu škody, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e výrok III. Uznesenia Okresného súdu Prievidza č.k. 7C/19/2019-332 zo dňa 19.07.2024 v časti dátumu narodenia žalovaného tak, že správne znie:

„ Súd nepriznáva štátu nárok na náhradu trov konania.“

V ostatných častiach zostáva Uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 7C/19/2019-332 zo dňa 19.07.2024 n e z m e n e n é .

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 11.07.2019 podanou prostredníctvom právneho zástupcu, domáhala proti žalovanému zaplata 13.270,30 eur s príslušenstvom, titulom náhrady škody z ublíženia na zdraví.

2. Uznesením č.k. 7C/19/2019-332 zo dňa 19.07.2024 súd konanie zastavil, nakoľko žalobkyňa na pojednávaní uskutočnenom dňa 19.07.2024 vzala žalobu v celom rozsahu späť. Zároveň súd rozhodol vo výroku II., že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania a vo výroku III. priznal štátu nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd ex offio zistil, že vo výroku III. uznesenia č.k. 7C/19/2019-332 zo dňa 19.07.2024 došlo k chybe v písaní, keď nesprávne uviedol, že priznáva štátu nárok na náhradu konania v rozsahu 100%. Je zrejme, že ide o zjavný rozpor s bodom 2. a 3. odôvodnenia predmetného uznesenia. V zmysle § 256 ods. 1 CSP by mala žalobkyňa znášať trovy konania, keďže vzala žalobu v celosti späť, avšak v súlade s § 257 CSP súd rozhodol, že s prihliadnutím na jej sociálnu situáciu a dôvody osobitného zreteľa, nie je povinná znášať vzniknuté trovy štátu. Vzhľadom na vyššie uvedené súd vykonal opravu časti predmetného rozhodnutia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§357 písm. f) CSP).  
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP).