

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/176/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613010594  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613010594.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. novembra 2013 samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom takto

### r o z h o d o l :

1. obžalovaný A. G. nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bývajúcí v I. XXX, J.,
2. obžalovaný S. G., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bývajúcí v I. XXX, L. I. L. P.,
3. obžalovaný S. D. G., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bývajúcí v I. XXX, L. P.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

16.05.2013 okolo 16.00 hod. v obci I. spoločne s maloletým A. Q., nar. XX.XX.XXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode preskočili oplatenie neobývaného rodinného domu č. XXX, následne vypáčili a rozbili uzamknuté drevené vchodové dvere vedúce do letnej kuchynky nachádzajúcej sa v zadnej časti domu, odkiaľ odcudzili 1 ks mlynček na mäso, a následne spoločne vytrhli plechové uzamknuté dvere garáže, pričom po vojení do nej z nej odcudzili klince a rôzny vodárenský materiál, a následne spoločne prešli do zadnej časti dvora, odkiaľ odcudzili rôzne druhy voľne uložených medených káblov, pričom pre majiteľa domu K. Z. S., nar. XX.XX.XXXX, odcudzením vecí spôsobili škodu vo výške 181,88 Eur a poškodením dverí škodu vo výške 45 Eur,

t e d a

- spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

- prečin krádeže formou spolupáchatel'stva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j ú

obžalovaný A. G.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

obžalovaný S. I. G.

podľa § 212 ods. 2, § 117 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu podmienične odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obžalovaný S. podľa § 212 ods. 2, § 42 ods. 1, § 117 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu podmienične odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/87/2013 z 05.09.2013 pre prečin podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieničným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obžalovaní A. G. a S. D. G. povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému K.. Z. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., prechodne bytom V., spôsobenú škodu vo výške 30 Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Súd hlavné pojednávanie vykonal podľa § 252 ods. 2 až 4 Tr. por. v neprítomnosti obžalovaného A. G., ktorý sa na hlavné pojednávanie nedostavil, avšak termín hlavného pojednávania vzal na vedomie na minulom hlavnom pojednávaní 05.11.2013. Súd sa preto oboznámil s výpoveďou obžalovaného z prípravného konania, kde využil svoje právo a nevypovedal.

Obžalovaní S. I. G. a S. D. G. urobili vyhlásenie, že sa cítia byť vinnými zo skutku, kladne odpovedali na otázky položené im v zmysle § 333 ods. 3 písm. c, d, f, g, h Tr. por., či rozumejú, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu, či boli ako obžalovaní poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola im daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s obhajcom sa mohli radiť o spôsobe obhajoby, či rozumejú právnej kvalifikácii skutku, či boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a Tr. zák., či sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, súd po tom, ako vyhlásenie obidvoch obžalovaných podľa § 257 ods. 6 Tr. por. prijal s poukazom na ustanovenie § 257 ods. 7 Tr. por. vykonal dokazovanie súvisiace len s výrokom o treste a náhrade spôsobenej škody.

Po takto vykonanom dokazovaní bolo súdu jednoznačne preukázané, že obžalovaní sa dopustili spáchaniu trestnej činnosti tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, S. I. G. a S. D. G. sa k spáchaniu trestnej činnosti priznali v plnom rozsahu, A. G. využil svoje právo odprieť vypovedať, avšak z trestnej činnosti bol usvedčený spoluobžalovanými. Poškodený K.. Z. S. si uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 30 Eur z pôvodnej škody 45 Eur, vzhľadom k tomu, že S. I. G. svoju čiastku 15 Eur už uhradil.

O trestnej činnosti obžalovaných svedčia aj listinné dôkazy, a to zápisnica o trestnom oznámení, zápisnica o ohliadke miesta činu s fotodokumentáciou, potvrdenie o zaistení veci, zápisnica o prevzatí zaistenej veci, odborné ohodnotenie, záznam o vrátení veci, správy na obžalovaných, hodnotenie zo školy, výpisy z evidencie priestupkov, odpisy z registra trestov ako aj podstatný obsah pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/87/2013.

Súd trestnú činnosť obžalovaných právne kvalifikoval ako prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a Tr. zák..

K osobe obžalovaného A. G. súd zistil, že je nezamestnaný, doposiaľ bol trikrát súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec z 22.02.2011 sp. zn. 0T/4/2011 podľa § 348 ods. 1 písm. a Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere dva mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom bol uznesením Okresného súdu Martin z 24.08.2011 sp. zn. 2Pp/151/2011 bol podmiennečne prepustený, osvedčil sa 26.01.2013. Z miesta bydliska bližšie nie je hodnotený.

K osobe obžalovaného S. I. G. súd zistil, že t. č. je nezamestnaný, bol žiakom I. mal obmedzenú školskú dochádzku na 2 vyučovacie hodiny týždenne, do školy chodil nepravidelne, učil sa len za pomoci učiteľky, k učiteľom bol úctivý, ale žiaci sa ho báli, ak nemal pri sebe učiteľský dozor predmety v triede ničil, rozbíjal, lámal, bol problémový žiak. Na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny je evidovaný s poruchami správania, ďalej je hodnotený, že pravidelne užíva lieky, doma pomáha otcovi pri domácich prácach, z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený. Doposiaľ bol jedenkrát súdne trestaný a to rozsudkom Okresného súdu Lučenec z 28.02.2012 sp. zn. 3T/270/2011 za prečin krádeže na podmiennečný trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní jeden rok, a tento trest mu bol odpustený amnestiou, hľadá sa na neho, ako by nebol odsúdený.

K osobe obžalovaného S. D. G. súd zistil, že t. č. je nezamestnaný, z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený, na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny je evidovaný s poruchami správania, doposiaľ bol jedenkrát súdne trestaný, a to rozsudkom Okresného súdu Lučenec z 05.09.2013 sp. zn. 2T/87/2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. na podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s určením skúšobnej doby na jeden rok.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadal najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku. Obžalovanému A. G. uložil trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní štrnásť mesiacov, S. obžalovanému I. G. uložil trest odňatia slobody v trvaní štyri mesiace s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok a S. D. G. uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní jeden rok, zároveň zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/87/2013 z 05.09.2013.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obžalovaných S. D. G. a A. G. zaviazal k náhrade spôsobenej škody spoločne a nerozdielne poškodenému vo výške 30 Eur, u S. o náhrade škody nerozhodol, vzhľadom k tomu, že on svoju čiastku už uhradil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.