

Súd: Okresný súd Vranov n/T  
Spisová značka: 13C/23/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813212018  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2013:8813212018.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci navrhovateľa: Q. G.Á., A.. XX.XX.XXXX, W. X. Č.. XX, XXX XX W., proti odporcom: X. P. G.S., A.. XX.X.XXXX, W. U. A. S. Č.. XX, X. P. G., A.. XX.XX.XXXX, W. U. A. S. Č.. XX o výživné pre dospelé dieťa takto

### rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 15.11.2013 domáhala voči odporcom určenia výživného pre plnoleté dieťa mesačne sumou 80 eur.

Súd zistil, že dňa 08.10.2013 bol na Okresnom súde Vranov nad Topľou bol podaný návrh na začatie konania navrhovateľky Q. G., ktoré konanie je vedené pod sp. zn. XC XXX/XXX.. Predmetom konania je určenie výživného pre dospelé dieťa - navrhovateľku proti odporcom tak ako sú uvedení v záhlaví tohto rozhodnutia.

Podľa § 82 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 83 Občianskeho súdneho poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

V zmysle § 103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví ( § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ).

Prekážka litispendencie vzniká ako procesný následok začatia konania. Začatie civilného súdneho konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo konanie na inom orgáne ( spravidla súde. ). Ak by o tej istej veci prebiehali naraz konania na dvoch orgánoch, platí, že orgán, ktorý začal o veci konať neskôr, musí konanie pre prekážku litispendencie zastaviť a konanie dokončí orgán, u ktorého konanie začalo skôr. Totožnosť veci je daná tzv. totožnosťou subjektov a totožnosťou predmetu konania, pričom totožnosť subjektov znamená totožnosť účastníkov bez ohľadu na tom, či vystupujú v totožných

alebo rôznych pozíciách a totožnosť predmetu konania je totožnosťou nároku uplatneného z rovnakého skutkového základu či skutkového deja.

Po preskúmaní obsahu spisu sp. zn. 13C/23/2013 ako aj spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5C/461/2013 súd zistil, že ide o konania, v ktorých je daná totožnosť účastníkov konania, keď v oboch konania vystupuje totožná navrhovateľka a totožní odporcovia, ako aj totožnosť predmetu konania, keďže v oboch konaniach sa navrhovateľka domáha určenia výživného na od rodičov - odporcov.

Vzhľadom k tomu, že skorší návrh na začatie konania - konanie vedené pod sp. zn. 5C/461/2013 tvorí prekážku začatého konania podľa ust. § 83 Občianskeho súdneho konania, súd konanie o neskoršom návrhu, ktoré je vedené pod sp. zn. 13C/23/2013, zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods.1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.