

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 5C/125/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413206523  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Bebej  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2013:5413206523.2

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľa: E. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. F., X. XXXX/XX, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, so sídlom Ružomberok, Dončova 6, v konaní o zapretie otcovstva, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa z 10.10.2013 doručené tunajšiemu súdu 14.10.2013, označené ako „Vec: Žiadosť o zapretie otcovstva“, v znení jeho doplnenia podaním z 28.10.2013 doručeným súdu 29.10.2013 **o d m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 14.10.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako "Vec: Žiadosť o zapretie otcovstva", v ktorom žiadal, aby súd určil, že nie je otcom maloletej Y. L., nar. XX.XX.XXXX z matky H. L., nar. XX.XX.XXXX.

Uznesením č. k. 5C/125/2013-8 z 22.10.2013 súd vyzval navrhovateľa, aby svoje podanie doručené tunajšiemu súdu 14.10.2013 označené ako "Vec: Žiadosť o zapretie otcovstva", v lehote do 15 dní od doručenia tohto uznesenia, k sp. zn. 5C/125/2013 doplnil o chýbajúce náležitosti návrhu na začatie konania stanovené v § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1, 2 O. s. p. V návrhu absentovalo jasné a zrozumiteľné označenie účastníkov konania - najmä uvedenie kto (resp. ktorí) konkrétne má (majú) vystupovať ako účastník konania na strane odporcu a jeho (ich) identifikácia zákonom predpokladaným spôsobom a tiež neboli pripojené listinné dôkazy (v origináloch alebo overených kópiách), na ktoré sa navrhovateľ odvolával (rodný list maloletého dieťaťa).

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením

podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

V danej veci navrhovateľ napriek podrobnej výzve danej uznesením zo dňa 22.10.2013 č. k. 5C/125/2013-8 ohľadne konkrétnych nedostatkov a aj spôsobu ako je potrebné nedostatky

odstrániť, vytykané nedostatky v stanovenej lehote a ani do vydania tohto uznesenia neodstránil, hoci na doručení výzvu súdu reagoval podaním z 28.10.2013 doručeným súdu 29.10.2013, ktorým však vytykané nedostatky nijako neodstránil. Súd preto rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, majúc za to, že vytykané nedostatky sú takého charakteru, že neumožňujú súdu ďalej pokračovať v konaní. V podaní navrhovateľa z 10.10.2013, ktoré aj v znení jeho doplnenia podaním z 28.10.2013 naďalej predstavuje neúplný návrh na zapretie otcovstva, stále absentuje jednak pripojenie k návrhu tých listinných dokladov, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny ale predovšetkým to, že z tohto podania (návrhu) stále nie je zrejmý okruh účastníkov (kto konkrétne má vystupovať ako účastník na strane odporcu) a tiež ich identifikácia spôsobom predpokladaným v ustanovení v § 79 ods. 1 O.s.p. (uvedenie mena, priezviska, bydliska, štátneho občianstva, poprípade aj dátumu narodenia a telefonického kontaktu).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, že podanie navrhovateľa z 10.10.2013 doručené súdu 14.10.2013 v znení jeho doplnenia podaním z 28.10.2013, ktoré bolo súdu doručené 29.10.2013, a ktoré podľa obsahu možno považovať za neúplný návrh na začatie konania, odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).