

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 5Tos/170/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113011244
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Jurkovič
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2013:2113011244.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Jurkoviča a sudcov JUDr. Tatiány Biednikovej a Vladimíra Vlčka v trestnej veci odsúdeného N. J. , v konaní o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti okresného prokurátora proti uzneseniu Okresného súdu v Trnave sp. zn. 6PP/88/2013 zo dňa 3.9.2013, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 19.11.2013 takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. a/ Tr. por. zrušuje sa napadnuté uznesenie v celom rozsahu.
Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. žiadosť odsúdeného N. J. , nar. X.X.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody , ktorý mu uložil Okresný súd Bratislava V. sp. zn. 2T/106/2012 zo dňa 3.9.2012 za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., v trvaní 1 /jedného/ roka, sa z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. podmiennečne prepustil odsúdeného N. J. z výkonu trestu odňatia slobody tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote okresný prokurátor sťažnosť. V písomných dôvodoch svojej sťažnosti poukázal na to, že v prípade odsúdeného nebola splnená podmienka podmiennečného prepustenia v zmysle § 66 ods. 1 Tr. zák. v tom smere, že od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Poukázal na to, že odsúdený N. J. bol v minulosti 6-krát odsúdený za rôznu trestnú činnosť. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava V. zo dňa 11.6.2002 sp. zn. 1T/202/2002 bol za trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. účinného do 31.12.2005 a iné odsúdený na podmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, so skúšobnou dobou do 11.12.2004. Dňa 25.5.2005 bol však nariadený výkon trestu odňatia slobody, z ktorého bol následne dňa 29.9.2005 podmiennečne prepustený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 4 roky, teda do 29.9.2009. Trestný čin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. , za ktorý si nepodmiennečný trest odňatia slobody v súčasnosti vykonáva, spáchal práve počas skúšobnej doby vyššie uvedeného podmiennečného prepustenia a to dňa 6.12.2007.

Krajský súd na základe sťažnosti okresného prokurátora preskúmal napadnuté uznesenie v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. a to správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť okresného prokurátora je dôvodná.

Krajský súd sa v plnej miere stotožňuje s dôvodmi, ktoré sú uvedené v sťažnosti odvolateľa v tom smere, že u odsúdeného nebola splnená materiálna podmienka podmiennečného prepustenia v zmysle § 66 ods. 1 Tr. zák., t.j. že v budúcnosti možno očakávať, že odsúdený povedie riadny život. V tomto smere treba poukázať najmä na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý bol viackrát odsúdený a potrestaný pre úmyselnú trestnú činnosť, ide o šesť odsúdení, pričom v minulosti sa dopustil trestnej činnosti v skúšobnej dobe

podmienečného odsúdenia, dokonca tiež v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, čo plne potvrdzuje záver, že nie je možné očakávať od odsúdeného, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vyššie uvedeného rozhodol krajský súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.