

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 5To/68/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512010904
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Homzová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2013:7512010904.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zuzany Homzovej a sudcov JUDr. Anny Kohútovej a JUDr. Kataríny Nemešovej, na verejnom zasadnutí konanom dňa 19. novembra 2013, v trestnej veci obžalovaného ml. P. L.N. , pre zločin šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1,2 písm. a) Tr. zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 27.5.2013 sp.zn. 3 T 215/2012 takto

rozhodol:

Podľa § 321 ods. 1 písm. d), ods. 2 Tr. por. z r u š u j e napadnutý rozsudok vo výroku o treste, spôsobe jeho výkonu a vo výroku o ochrannom opatrení.

Podľa § 322 ods. 1 Tr. por. v r a c i a vec súdu prvého stupňa, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudok obž. ml. P. L. bol uznaný vinným zločinom šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1,2 písm. a) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

v presne nezistený deň, koncom mesiaca jún 2012 v rómskej osade v obci Veľká Ida, okr. Košice - okolie za odplatu do igelitového sáčku, najmenej 1 dcl nalial mal. U. T., nar. XX.X.XXXX prchavú látku toluén, ktorú potom tento cez látku ústami vdychoval a tak ho podporoval v užívaní toluénu.

Bol mu za to uložený podľa § 174 ods. 2 Tr. zák. , § 117 ods. 1 Tr. zák. , § 36 písm. l) Tr. zák. , § 37 písm. m) Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obžalovaného pre účely výkonu trestu zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c) Tr. zák. súd uložil obžalovanému ochranné protitoxikomanické liečenie ambulatnou formou.

Proti tomuto rozsudku, ihneď po jeho vyhlásení, do zápisnice o hlavnom pojednávaní podal odvolanie obžalovaný ml. P. L., čo do výroku o treste. Takto podané odvolanie obžalovaný ml. odôvodnil prostredníctvom svojho obhajcu JUDr. Michala Treščáka tak, že obžalovaný má zato, že trest, ktorý mu súd uložil v rozsudku je neprimerane prísny, najmä s poukazom na to, že sa k spáchanému činu priznal, prejavil svoju ľútosť a vôľu napraviť sa, resp. vyliečiť sa zo svojej závislosti. Účelom trestu je najmä tieto osoby prevychovať na riadnych občanov a viesť ich k obnoveniu narušených sociálnych vzťahov a k začleneniu do rodinného a sociálneho prostredia. Práve v prípade, ak bude obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, k naplneniu vyššie uvedeného účelu trestu nedôjde. V prípade, ak bude obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, opäť môže nastať situácia, že nedôjde k vyliečeniu jeho závislosti a po vykonaní trestu opäť začne požívať návykové látky a tieto aj

naďalej rozširovať. Táto situácia sa už zopakovala. Je zrejmé, že takýto postup sa prieči preventívnej, ako aj výchovnej funkcii trestného práva. Navrhol, aby odvolací súd napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil prvostupňovému súdu na ďalšie konanie.

Krajský súd na podklade takto podaného odvolania podľa § 317 ods. 1 Tr. por. preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozsudku, proti ktorým odvolateľ podal odvolanie, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo. Na chyby, ktoré neboli odvolaním vytýkané prihliadne len vtedy, ak by odôvodňovali podanie dovolania podľa § 371 ods. 1 Tr. por.

Z predloženého trestného spisu odvolací súd zistil, že na hlavnom pojednávaní okresný súd podľa § 257 ods. 7,8 Tr. por. prijal vyhlásenie obž. ml. P. L., že je vinný zo skutku kvalifikovaného ako zločin šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. a v ďalšom konaní vykonal dokazovanie len ohľadom skutočností dôležitých pre rozhodnutie o treste a ochrannom opatrení. V rámci dokazovania okresný súd prečítal znalecký posudok z odboru zdravotníctvo - psychiatria znalcov MUDr. Kornélii Fabišikovej a MUDr. Ivici Mitříkovej - Kmečovej, charakteristiku na obžalovaného, odpis z registra trestov a rozsudok Okresného súdu Košice II pod sp.zn. 8 T 9/12.

Z týchto listinných dôkazov je zistiteľné, že obžalovaný ml. P. L. ukončil 9 tried osobitnej školy, čítať ani písať nevie, býva s rodičmi a súrodencami v rómskej osade vo Veľkej Ide. Doteraz nikdy nepracoval, alkohol nepožíva, drogy nepožíva ale fetuje od svojich 13 rokov, doteraz bol 2-krát súdne trestaný, na psychiatrii liečený nebol.

Z charakteristiky obce Veľká Ida vyplýva, že otec obžalovaného je vo výkone trestu, matka je bez pracovného pomeru. Rodina žije v chatrči, kde podmienky na bývanie nemajú vytvorené a deti majú zanedbanú školskú dochádzku. Obžalovaný ml. P. L. bol doposiaľ 2-krát trestne stíhaný, a to rozhodnutím Okresného prokurátora Košice - okolie pod sp.zn. 1 Pv 662/09 bolo trestné stíhanie podmienčne zastavené so skúšobnou dobou do 17.2.2011 a rozsudkom Okresného súdu Košice II pod sp.zn. 8 T 9/2012 bol odsúdený pre zločin šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1,2 písm. a) Tr. zák., začo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov nepodmienečne so zaradením obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu pre mladistvých. Odsúdený mladistvý trest nastúpil dňa 20.8.2012.

Z trestného spisu pod sp.zn. 8 T 9/2012 Okresného súdu Košice II s ktorým sa odvolací súd podrobne oboznámil vyplýva, že v tejto trestnej veci sa obž. ml. P. L. dopustil rovnakej trestnej činnosti ako teraz v súdenom prípade. Skutok sa stal v roku 2011, keď zviazol mal. osoby na zneužívanie návykových látok. V tejto veci bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria znalcami MUDr. Kornéliou Fabišikovou a MUDr. Ivicou Mitříkovou - Kmečovou dňa 24.10.2011. Znalci v záveroch uviedli, že u obvineného zistili škodlivé fetovanie prchavých látok s plne rozvinutou závislosťou, avšak ochranná protitoxikomanická liečba by nespĺnila svoj účel, keďže obvinený odmieta odvykaciu liečbu a preto ju neodporučili uložiť.

Zo znaleckého posudku v teraz súdnej trestnej veci z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria znalcov MUDr. Kornélii Fabišikovej a MUDr. Ivici Mitříkovej - Kmečovej vyplýva, že rozumové schopnosti obž. mladistvého sú znížené, sú v pásme ľahkej mentálnej retardácie. Pamäť je oslabená vo všetkých zložkách - vštiepivosti, úschovnosti aj vybavnosti a zodpovedá intelektu. V afektívite znalci zistili emočnú labilitu a instabilitu, nedostatočne vyvinuté vyššie city etické, morálne a sociálne, sklon k impluzívnemu správaniu. U obžalovaného ml. znalci zistili škodlivé niekoľkoročné fetovanie prchavých látok, toluén so somatopsychickou závislosťou, prejavmi organicity, k fetovaniu nekriticky. Obžalovaný ml. súhlasí s odvykacou liečbou, škodlivé užívanie alkoholu s počínajúcou závislosťou, konzum ani závislosť od iných psychoaktívnych látok znalci u obžalovaného ml. nezistili. V závere znalci uviedli, že obžalovaný ml. v čase spáchania činu netrpel a ani netrpí na žiadnu duševnú poruchu ani chorobu, jeho schopnosť rozpoznať protiprávnosť konania a svoje konanie ovládať boli zmenšené len pod vplyvom návykovej látky, nie však podstatne, keďže obvinený je závislý od alkoholu a prchavých látok a súhlasí s odvykacou liečbou, znalci doporučili obžalovanému ml. uložiť ochrannú protialkoholickú aj protitoxikomanickú liečbu ambulantnou formou.

Po oboznámení sa s predmetnou trestnou vecou a pripojeným spisom Okresného súdu Košice II pod sp.zn. 8 T 9/2012 záver znaleckého posudku s odboru zdravotníctvo, odvetvia psychiatrie znalcov MUDr. Kornélii Fabišíkovej a MUDr. Ivici Mitríkovej - Kmečovej krajský súd nepresvedčil.

Z osobného kontaktu s obžalovaným ml. na verejnom zasadnutí odvolacieho súdu bolo zistené, že obžalovaný vôbec nereaguje, len prikyvuje a má neprítomné reakcie. Bez akýchkoľvek pochybností bolo zistené, že obžalovaný ml. od svojich 13 rokov fetuje. V súčasnosti obžalovaný už mal 19 rokov. Bude potrebné, aby znalci sa vyjadrili a zodpovedali ako psychika obžalovaného ml. požívaním prchavých látok (toluénu) od jeho 13 rokov bola ovplyvnená, a to aj v nadväznosti na rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť obžalovaného ml. pri zohľadnení konkrétnej štruktúry osobnosti obžalovaného mladistvého.

Uvedené skutočnosti podľa názoru odvolacieho súdu je nevyhnutné zohľadniť pri posúdení otázky trestu a ochranného opatrenia u obžalovaného ml. P. L. komplexne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.