

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/54/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010508
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010508.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 08.06.2023 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
C. R., narodený XX.XX.XXXX v U., trvale bytom E.,
prechodne bytom E. - F. XXX, okres M.

je v i n n ý , ž e

dňa 15.10.2022 v čase o 08.45 hod. v obci Sikenica časť Trhyňa pred rodinným domom so súpisným číslom XXX, kde bol hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Želiezovce vyťažovaný k preverovanému oznámeniu, mal u seba bez príslušného povolenia pre vlastnú potrebu drogu zvanú marihuana v sklenom pohári s uzáverom, ktorý policajtom dobrovoľne vydal s obsahom zelenej sušenej rastliny, pričom bolo zistené, že sa jedná o sušený materiál z rastliny rodu Cannabis (konopa) - drogy zvané marihuana s upotrebiteľnou hmotnosťou 3109 mg s priemernou koncentráciou 12,7 % hmotnostných THC s obsahom účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC) 395 mg, ktoré množstvo predstavuje necelých 7 obvykle jednorázových dávok drogy, pričom rastliny rodu Cannabis - konopa sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, a túto drogu mal pri sebe aj napriek tomu, že nemá povolenie na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami v zmysle § 4 citovaného zákona,

t e d a

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku vo väčšom rozsahu

č í m s p á c h a l

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi § 171 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 135 odsek 2 Trestného zákona a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 odsek 3 Trestného zákona, s poukazom na podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 56 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na peňažný trest vo výške 300 /tristo/ eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma vymoženého peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje obvinenému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 54/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.