

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: OT/147/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213000311
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Rudolf Novotný
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213000311.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudcom pre prípravné konanie Mgr. Rudolfom NOVOTNÝM, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1, písm. j) Trestného poriadku, dňa 19.11.2013, takto

r o z h o d o l :

1./ obvinený H. F. - nar. XX.XX.XXXX v T. X., trvale bytom
P. T. X., bez prihlásenia O. cesta
XXXX/XX, T. X.,

2./ obvinený ml. A. D. - nar. XX.XX.XXXX v N., C. republika, trvale
bytom O. cesta XXXX/XX, T. X.,

sa uznávajú za vinných , že

spoločným konaním dňa 16.11.2013 v čase okolo 16,30 hod. v T. X. na A.. Q., presnejšie medzi A. Q. a ulici T., pri garážach z ruky B. O. odcudzili dámsku koženú čiernu kabelku s obsahom finančnej hotovosti vo výške 33,- € a mobilného telefónu zn. Nokia typu C2-01, výrobného čísla IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, a to tým spôsobom, že po vzájomnej dohode najprv H. F. zozadu prešiel z druhej strany vedľa poškodenej, ktorá išla spolu s kolegynkou Y. T., ktorý na mieste pozdravil a tým upútal ich pozornosť, následne v tom momente z jej strany zozadu priskočil k poškodenej ml. A. D., ktorý chytil predmetnú kabelku, pričom túto ešte držala poškodená v ruke, preto zo zotrvačnosti spadla na zem, kde kabelku už nemohla tak silne držať, ktorú chytil A. D. zo zeme na mieste, následne z miesta obidvaja ušli rovnakým smerom na neznáme miesto smerom k parkovisku pre motorové vozidlá obchodného domu Lidl na ulici Vajanského, čím B. O. spôsobili ľahké zranenia lakt'a ľavej ruky a ľavého kolena, ktoré zranenia však nevyžiadali lekárske ošetrenie a odcudzením spôsobili škodu v celkovej výške 60,- € a obvinený H. F. bol trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 2T/123/2013 zo dňa 27.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.07.2013, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 213 ods. 3 Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky,

teda

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci obvinený H. Patkoló bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdeným

čím spáchali

obvinený H. F.:

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa §§ 20, 212 ods. 2, písm. c), ods. 3, písm. b) Trestného zákona,

obvinený ml. A. D.:

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa §§ 20, 212 ods. 2, písm. c) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzujú:

obvinený ml. A. D.:

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím §§ 353 ods. 2 Trestného poriadku, 36 písm. j),
l), 38 ods. 3, 117 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1, písm. a) Trestného zákona sa trest podmienene odkladá a podľa § 50
ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinení sú povinní zaplatiť poškodenej B. O., nar.
XX.XX.XXXX, trvale bytom N. ulica XXX/XX, T. Q., titulom náhrady škody 33,- €,
a to spoločne a nerozdielne.

obvinený H. F.:

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím §§ 353 ods. 2 Trestného poriadku, 37 písm. m),
38 ods. 4 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2, písm. b) Trestného zákona sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu
na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu
podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.
Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom
pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený
podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na
podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.