

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 19C/94/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312213370  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Marcinová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1312213370.6

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľa v 1.rade: Ing. Z. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX/X, Z., navrhovateľky v 2.rade: A. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX/X, Z., obaja zastúpení JUDr. Ivanom Vankom, advokátom, Floriánska 19, Košice, proti odporcovi: Slovenská republika zastúpená Ministerstvom obrany SR, Kutuzovova 8, Bratislava, o zaplatenie 20 509,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e 1 a 2. odsek výrokovej časti rozsudku tunajšieho súdu č. k. 19C/94/2012-123 zo dňa 06.06.2013 tak, že správne majú znieť:

„Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľom v 1. a 2.rade úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 7 174,- eur od 28.09.2010 do 22.12.2012, zo sumy 1 276,- eur od 19.08.2011 do 22.12.2012 a zo sumy 12 059,- eur od 28.09.2010 do 07.11.2012 do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.“

„Súd konanie v časti zaplatenia úrokov z omeškania vo výške 3,5 % ročne zo sumy 7 174,- eur od 28.09.2010 do 22.12.2012, zo sumy 1 276,- eur od 19.08.2011 do 22.12.2012 a zo sumy 12 059,- eur od 28.09.2010 do 07.11.2012 zastavuje.“

### odôvodnenie:

Navrhovatelia v 1. a 2.rade sa návrhom na začatie konania doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.09.2012 domáhali od odporcu zaplatenia sumy 20 509,- eur s príslušenstvom titulom vydania bezdôvodného obohatenia.

Okresný súd Bratislava III rozhodol v predmetnej veci rozsudkom č. k. 19C/94/2012-123 zo dňa 06.06.2013.

Súd zistil, že v 1. a 2.odseku výrokovej časti predmetného rozsudku došlo k chybe v písaní, ktorá spočívala v nesprávnom uvedení výšky istiny, z ktorej má odporca (v 1.odseku) uloženú povinnosť zaplatiť úrok z omeškania vo výške 9 % ročne a z ktorej sa (v 2.odseku) konanie v časti zaplatenia úrokov z omeškania vo výške 3,5 % ročne zastavuje. Ďalšou chybou bolo uvedenie nesprávneho dátumu 17.11.2012 v 1. aj 2. odseku, do ktorého má odporca povinnosť zaplatiť úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 1 276,- eur a zastavenia konania v časti zaplatenia úrokov z omeškania vo výške 3,5 % ročne zo sumy 1 276,- eur, kde má byť správne uvedený 07.11.2012.

Podľa § 164 veta prvá a tretia O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. S poukazom na citované zákonné ustanovenie a skutočnosť, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejším nesprávnostiam, súd tieto opravil vydaním tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne.