

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: PB-1T/55/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3723010203
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3723010203.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 07. júna 2023 v Považskej Bystrici, vydal tento

rozhodol:

Obvinená A. B., narodená XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. D., E. XXXX/XX

je vinná, že

- po tom, čo si v presne nezistenom čase, na nezistenom mieste od neznámej osoby kúpila za nezistenú sumu 1 kus alobalovej skladačky s obsahom kryštalickej látky, túto neoprávnene prechovávala pri sebe do 22.15 h dňa 02.09.2022, kedy ju po výzve a zákonom poučení dobrovoľne vydala príslušníkom hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru C. D. v obchodnom dome F. G. C. D., a následným znaleckým skúmaním bolo zistené, že v 1 kuse alobalovej skladačky sa nachádzala kryštalická látka o hmotnosti 0,028 g s obsahom metamfetamínu v množstve minimálne 10 mg, ktoré zodpovedá najmenej 1 obvykle jednorazovej dávke na použitie,

- po tom, čo si v presne nezistenom čase, na nezistenom mieste od neznámej osoby kúpila za nezistenú sumu 1 kus valcového platového priesvitného obalu s modrým uzáverom o priemere 10 mm, dĺžke 25 mm s obsahom prášku bielej farby, tento neoprávnene prechovávala pri sebe do 01.00 h dňa 05.09.2022, kedy ho po výzve a zákonom poučení dobrovoľne vydala príslušníkom hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru C. D. na H. I. G. C. D., pri potoku J. v blízkosti obchodného domu F. od strany herne E., a následným znaleckým skúmaním bolo zistené, že v 1 kuse valcového plastového priesvitného obalu s modrým uzáverom sa nachádzala kryštalická látka o hmotnosti 0,077 g s obsahom metamfetamínu v množstve minimálne 10 mg, ktoré zodpovedá najmenej 1 obvykle jednorazovej dávke na použitie,

pričom v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov a jeho príloh, je metamfetamín zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovávala pre vlastnú potrebu inú psychotropnú látku ako psychotropnú látku z rastliny z rodu konopa,

t ý m s p á c h a l a

pokračovací prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona, a

odsudzuje sa za to:

Podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 42 ods. 1 Trestného zákona, 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (slovom: desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenej výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenej určuje skúšobná doba na 24 (slovom: dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa r u š í výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 14.11.2022, sp. zn. OT/73/2022-54, právoplatným dňa 14.11.2022, ktorým bola uznaná za vinnú z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (slovom: tri) mesiace s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 12 (slovom: dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 355 ods. 5 Trestného zákona).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôže odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie (§ 355 ods. 8 a ods. 9 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Trestného poriadku).