

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 2T/151/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213010981
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2013:1213010981.1

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava II vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obžalovaný Q. M., nar. XX.XX.XXXX H. R., trvale bytom T.,
H. Č.. X,

je v i n n ý, ž e

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho maloletého syna N. L., nar. XX.XX.XXXX a maloletej dcéry L. L., nar. XX.XX.XXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, deklarovanej mu od 01.05.2011 aj rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 28P/239/2010 zo dňa 12.07.2011, právoplatným dňa 09.02.2012, mesačne vo výške 150€ na syna N. a vo výške 100€ na dcéru L., vždy do 15-dňa v mesiaci, do rúk matky oprávnených detí L. L., bytom R., A. Č.. XX, pričom uvedeným rozsudkom bolo obvinenému povolené zaplatiť ročné výživné za obdobie od 01.05.2011 do 30.06.2011 vo výške 466,80€ do 31.08.2011, si túto svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť riadne neplní od mesiaca máj 2011 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 6.014 €, pričom v rozhodnom období poberal invalidný a vdovský dôchodok vo výške dostatočnej na úhradu výživného,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas),

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 50 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému príkaz zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 6 014,- € matke oprávnených detí L. L., trvale bytom R.. A. XX.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho

..doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech

..odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhradaškody.

..Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie.

..Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola

..priznaná náhrada škody, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

.....Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť, ak je obžalovaný

.....stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku až dovtedy, kým jetrestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods. 1Trestného poriadku.

.....Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným

.....a vykonateľným.

.....Podľa § 86 trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ideo trestný čin

a) ..zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,

b) ..zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu,