

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 11C/273/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213215711  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213215711.1

## Uznesenie

Okresný súd v Dunajskej Strede v právnej veci navrhovateľa: Serraghis Loan Management Ltd., so sídlom Afentrikas 4, Afentrika Court, Office 2, 6018, Larnaca, Cyprus, zast.: JUDr. Martin Jánsky, advokát, Štúrova 13, Nitra proti odporcovi: G. Z., I. XX.XX.XXXX, L. I. XXX/XX, X. M. o zaplatenie 3.165,23 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje zmier v tomto znení:

Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 2.724,28 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 1.322,37 eur odo dňa 12.11.2010 do zaplatenia, nahradiť trovy konania za súdny poplatok za návrh vo výške 18,95 eur a trovy právneho zastúpenia právnomu zástupcovi žalobcu vo výške 448,56 eur, a to formou pravidelných mesačných splátok vo výške 50 eur, splatných vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca, počnúc od 25.11.2013 až do úplného zaplatenia, pod stratou výhody splátok.

Žalobcovi cestou Daňového úradu Bratislava vracia súdny poplatok za návrh v rozsahu 90 %, to je 170,55 eur.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 08.08.2013 domáhal súdnou cestou zaplatenia 3.165,23 eur s príslušenstvom odporcom titulom plnenia zo zmluvy o revolvingovom úvere.

Podľa § 2 písm. a/ Zák. č. 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľským úverom dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe Zmluvy o spotrebiteľských úveroch vo forme odloženej platby, pôžičky alebo v inej právnej forme.

Podľa § 99 O. s. p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súdom môže odporučiť účastníkom, aby sa o zmier pokúsili mediáciou.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b/ O. s. p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmiernom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Súd účastníkov konania oboznámil, že istina 1.322,37 eur a úrok zo spotrebiteľského úveru 983,76 eur sú vyčíslené v správnej výške, z uplatnených úrokov z omeškania 859,10 eur má byť správne 418,15 eur, čo je spolu 2.724,18 eur.

sp.zn.: 11C/273/2013

- 2 -

Toto vyčíslenie účastníci akceptovali a navrhli schváliť súdny zmier.

Súd preskúmal obsah zmiery tak ako ho účastníci konania navrhli a nezistil v ňom žiadny spor so zákonom. Postupoval preto v súlade s § 99 O. s. p. a zmiery účastníkov konania schválil. Súčasťou súdneho zmiery je i rozhodnutie o náhrade trov konania za aplikácie ust. § 146 ods. 1 písm. b/ O. s. p.

Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiery do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiery po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmieryom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30 % zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Vzhľadom k tomu, že konanie skončili účastníci schválením súdneho zmiery pred začatím pojednávania vo veci samej, je povinnosťou súdu vrátiť im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. V danom prípade zaplatil navrhovateľ súdny poplatok za návrh vo výške 189,50 eur. Navrhovateľovi patrí vrátenie 90 % zo sumy 189,50 eur, čo je 170,55 eur.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/ O. s. p.)