

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1P/64/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223200731
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8223200731.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o maloletých A. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. X.XX.XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, detí rodičov D. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. XX, E., t.č. F. XX, G. a H. D., nar. X.X.XXXX, F. XX, G., zast. opatrovníkom I. D., nar. XX.X.XXXX, F. XX, G., o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým, takto

rozhodol:

Maloletá C. B., nar. X.XX.XXXX sa z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti I. D., nar. XX.X.XXXX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu ako rodičia, starať sa o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletej a v bežných veciach ju bude zastupovať a spravovať jej majetok namiesto rodičov.

U k l a d á obom rodičom maloletej D. B., nar. XX.X.XXXX a H. D., nar. X.X.XXXX prispievať na výživu maloletej C. B., nar. X.XX.XXXX každému z nich vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 20.dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov.

Maloletý A. B., nar. XX.X.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti jeho matky D. B., nar. 18.4.2003, pričom právo zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok má jeho matka D. B., nar. XX.X.XXXX.

Otec maloletého H. D., nar. X.X.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výchovu a výživu maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne vždy do 20.dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého.

Styk otca s maloletými a styk matky s maloletou C. n e u p r a v u j e .

Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 31.3.2023, č.k. 1P/11/2023-27 a to ku dňu právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 31.3.2023, č.k. 1P/11/2023-24 súd vylúčil vec v časti o úpravu práv a povinností k mal. A. a C. B. na samostatné konanie (sporná starostlivosť o maloletých). Vec je vedená pod sp. zn. 1P/64/2023.

2. Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 31.3.2023, č.k. 1P/11/2023-27 súd nariadil neodkladné opatrenie v znení :

Maloletí C. B., nar. X.XX.XXXX a A. B., nar. XX.X.XXXX sa predbežne zverujú do starostlivosti I. D., nar. XX.X.XXXX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloletých, starať sa o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletých a v bežných veciach ich bude zastupovať a spravovať ich majetok namiesto rodičov.

3. Predmetom konania vo veci sp. zn. 1P/11/2023 bolo zapísanie otca do rodných listov detí, pričom rozsudkom zo dňa 31.3.2023, č.k. 1P/11/2023-31 súd určil, že H. D., nar. X.X.XXXX je otcom maloletých C. B., nar. X.XX.XXXX a A. B., nar. XX.X.XXXX z matky D. B., nar. XX.X.XXXX. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 24.4.2023.

4. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 24.4.2013 sp. zn. 1Ps/1/2023 bol H. D., nar. X.X.XXXX pozbavený spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu. Za opatrovníka mu bola stanovená I. D., nar. XX.X.XXXX. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.5.2013.

5. Rodičia ani stará matka maloletých sa k veci nevyjadrili písomne.

6. Na pojednávanie vo veci konané dňa 8.6.2023 sa dostavili stará matka; nedostavil sa: 1/ otec, ktorého neúčast' ospravedlňuje stará matka ako jeho opatrovníčka, o odročenie pojednávania nežiadala, 2/ matka, u ktorej je predvolanie na pojednávanie doručené, o odročenie pojednávania nežiadala, 3/ kolízny opatrovník, ktorý svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnil., o odročenie pojednávania nežiadal. Preto súd vec v zmysle ust. 180 CSP prejedal a rozhodol v ich neprítomnosti, prihliadol pritom na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením vyjadrení účastníkov konania a v spise pripojených listinných dôkazov tak ako boli oboznamované (obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 1P/11/2023, 1Ps/1/2013, správou kolízneho opatrovníka, podaním otca s prílohami na čl. 28, potvrdeniami o príjmoch) a zistil tento skutkový stav veci:

8. Podaním zo dňa 25.5.2023 opatrovníčka otca uviedla, že zabezpečuje všetky potreby syna (110 eur oblečenie, lieky 15 eur, obuv 105 eur). Uhrádza pravidelne nájom, vodu, elektrinu, stravu, hygienické a čistiace potreby, palivo do pecky.

9. Z potvrdenia Sociálnej poisťovne, pob. Bardejov zo dňa 9.5.2023 vyplýva, že otec maloletých poberá invalidný dôchodok v sume 409,80 eur mesačne.

10. Príspevok za opatrovanie poberá J. D., nar. X.X.XXXX v sume 525,65 eur mesačne v roku 2023 ako aj I. D., v sume 699,15 eur mesačne v roku 2023.

11. Zo správy kolízneho opatrovníka o šetrení pomerov v rodine maloletých vyplýva, že uznesením Okresného súdu Bardejov sp.zn. 1P/11/2023 zo dňa 31.3.2023 boli maloleté deti predbežne zverené neodkladným opatrením do náhradnej osobnej starostlivosti ich starej matky I. D., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom F. XX, G.. Rodina žije v mestskom nájomnom byte na Poštárke v Bardejove. Matka maloletých detí D. B., nar. XX.XX.XXXX, žila v spoločnej domácnosti na adrese, F. XX, G. s otcom mal. detí H. D. / ŤZP/, nar. XX.XX.XXXX. Ako rodina žili pri jeho rodičoch asi 3 roky. Dňa 29.12.2022 matka odišla zo spoločnej domácnosti aj s mal. Alanom k svojmu otcovi do Zborova. Matka má ešte mal. dieťa K. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu v Bardejove, č k. 4P/35/2021 zo dňa 20.5.2021, právoplatným 27.05.2021, zverený do náhradnej osobnej starostlivosti K. B., nar. XX.XX.XXXX /otec matky/, bytom E., E. XX. Matka má slabšie rodičovské zručnosti a schopnosti, uviedla, že bude rada, že sa o mal. Nelu postará stará matka, nakoľko je ešte veľmi malá, a nevie sa o ňu riadne postarať. Matka t. č. žije s priateľom D. D. v spoločnej domácnosti, ktorý je údajne otcom mal. K.. Matka D. B. a otec D. D. boli v minulosti v reedukačnom zariadení. Všetky tieto skutočnosti im potvrdila matka H. D., I. D.. H. D., nar. X.X.XXXX je pozbavený spôsobilosti na právne úkony, v zastúpení svojou opatrovníčkou bol zapísaný ako otec mal. detí C. a A. do rodných listov detí. Pani I. D. s manželom poberajú opatrovateľský príspevok na dve deti, rodinné prídavky na mal. L.. Prijem do rodiny je 1.284 Eur. Stará matka býva v nájomnom byte na Poštárke spolu so starým otcom J. D., nar. XX.XX.XXXX a mal. deťmi L. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorý navštevuje ZŠ na Vinbargu, 5 ročník. Ďalej v domácnosti žijú A. D., nar.XX.XX.XXXX,

ktorý je ŤZP, M. D., nar.XX.XX.XXXX, a H. D. 02.02.1995, ktorý je taktiež ŤZP. V domácnosti žije aj matka pani I. D., K. G., nar. X.XX.XXXX. Ostatné deti manželov D.: N. D. nar. XX.XX.XXXX, O. D., nar. XX.XX.XXXX a N. D., nar. XX.XX.XXXX nežijú už v spoločnej domácnosti. Domácnosť má dve izby, kuchyňu a sociálne zariadenie. V kuchyni je rozťahovací gauč, posteľ, postieľka, komoda, kuchynský stôl a stoličky, chladnička, skrine, piecka, kuchynská linka. Na poschodí sú dve izby, ktoré sú zariadené rozťahovacím gaučom, posteľou, televízorom, skrinkou, skriňou, komodou, pieckou, skrinkou, stolom so stoličkami a policami. Kúpeľňa je vybavená vaňou, pračkou, skrinkou a wc. Hygiena v domácnosti starej matky je na dobrej úrovni. Mal. Nela bola v čase šetrenia čisto a primerane oblečená, zdravo vyzerajúca, pokojne spala v kočiariku. Stará matka má pre maloletú Nelu zabezpečené oblečenie, plienky a mlieko Nutrilon. Pani D. I. sa od narodenia o mal. Nelu riadne stará, zabezpečuje jej všetky potreby namiesto rodičov. Mal. A. bol v starostlivosti matky v Zborove, kde je starostlivosť o dieťa na slabšej úrovni. Stará matka si pôvodne chcela vziať do NOS taktiež mal. A., ale situácia sa zmenila, keď zistila, že mal. A. má vytvorené veľmi silné puto s matkou. Počas posledných dní, keď bol maloletý u starej matky Bardejove na Poštárke, neustále plakal za matkou. Nakoľko je väzba medzi mal. Alanom a matkou veľmi silná, stará matka sa dohodla s matkou dieťaťa, že mal. Alan ostane v starostlivosti matky a stará matka jej bude pomáhať v starostlivosti o mal. A., ako bude môcť. Taktiež matku D. B. plánujú čo najskôr zapojiť do spolupráce s Centrom pre deti a rodiny a prijať opatrenia na obnovu a rozvoj rodičovských zručností. Šetrením pomerov v domácnosti bolo zistené, že stará matka I. D. má vytvorené vhodné bytové, rodinné a sociálne pomery, vzhľadom na to, že matka ani otec nemôžu riadne zabezpečovať starostlivosť o mal. C. B., navrhuje, aby súd zveril maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky I. D.. S ohľadom na novozistené a vyššie uvedené skutočnosti navrhuje mal. A. B. zveriť matke, nakoľko je dieťa veľmi citovo na ňu naviazané

12. Podľa § 36 ods. 1 z.č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine, ZR) rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.6) Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

13. Podľa § 24 ods. 1, 5 cit. zák. v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, či maloleté dieťa zverí do spoločnej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov alebo do osobnej starostlivosti jedného z rodičov, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súd súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

14. Podľa § 25 ods. 2 cit. zák. ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

15. Podľa § 62 ods.1 - 5 cit. zák. plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

16. Podľa § 65 ods.1 cit. zák. ak rodičia dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

17. Podľa § 75 ods. 1 cit. zák. pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

18. Podľa § 77 ods.1 cit. zák. právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie po dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody osobitného zreteľa.

19. Podľa § 45 ods. 1 prvá a druhá veta, ods. 2 – 9 cit. zák. ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33. Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

20. Podľa § 81 ods. 1 cit. zák. ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej

výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

21. Po prevedenom dokazovaní súd dospel k záveru, že v danom prípade je potrebná úprava výkonu rodičovských práv a povinnosti k maloletým, keďže ich rodičia spolu nežijú a nezabezpečujú spoločne ich výchovu a výživu spoločne. Matka má slabšie rodičovské zručnosti, otec je pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Ako bolo zistené osobnú starostlivosť o mal. Nelu zabezpečuje jej stará matka I. D. (opatrovníčka otca, jeho matka) a starostlivosť o mal. A. jeho matka, keďže maloletý je na matku silno sitovo naviazaný a preto bol starou matkou odovzdaný do jej starostlivosti. Vzhľadom k uvedenému súd zhodne s návrhom kolízneho opatrovníka zveril mal. A. do osobnej starostlivosti jeho matky a mal. Nelu do náhradnej osobnej starostlivosti jej starej matky I. D.. Súd prihliadol na citové väzby maloletých detí a ich najlepší záujem vo vzťahu k starostlivosti o nich. Je potrebné maloletým zabezpečiť pokojný, stabilný domov a výchovné prostredie pre ich jej vývinové potreby. Uvedené je v záujme maloletých. Čo sa týka práv a povinností starej matky voči maloletej C., tieto súd upravil v zmysle cit. ust. § 45 ZR (v ostatnom ostávajú zachované práva jej matke, keďže otec je pozbavený spôsobilosti na právne úkony) a vo vzťahu k maloletému A. súd rozhodol o tom, že právo zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok má len matka, keďže otec je pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Styk rodičov s maloletými súd neupravil, keďže nebolo žiadané o jeho úpravu a nebol zistený ani problém s ním.

22. Čo sa týka výšky výživného pre maloletých zo strany rodičov, tak túto súd určil v súlade ust. § 62 ods. 3 ZR a teda určil výšku výživného v minimálnom rozsahu, keďže pomery rodičov im nedovoľujú plniť vyživovaciu povinnosť vo vyššom rozsahu. Otcovi detí bola uložená vyživovacia povinnosť k obom maloletým, pričom voči mal. A. je potrebné ju plniť k rukám matky a voči mal. Nele k rukám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov. Matke bola uložená vyživovacia povinnosť k mal. C., ktorú je potrebné plniť k rukám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov. Rovnako súd poukazuje na ust. § 62 ods. 1 ZR a teda, že plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť, čo v tomto prípade trvá, keďže maloletí majú necelé dva roky a 7 mesiacov. Výživné pre dieťa je tiež prednostnou pohľadávkou a má prednosť pred neodôvodnenými výdavkami jeho rodičov.

23. S ohľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, lebo sa jedná o konanie, ktoré sa mohlo začať aj bez návrhu.

25. Zároveň súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 31.3.2023, č.k. 1P/11/2023-27 a to ku dňu právoplatnosti tohto rozsudku, keďže právoplatnosťou tohto rozsudku odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,

- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.