

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: RA-1T/48/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6823010166  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6823010166.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Mariánom Törökom na verejnom zasadnutí konanom dňa 7. júna 2023 v Revúcej v trestnej veci proti obvinenému C.. K. E. S. D.. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), b) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Revúcej, takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 18.05.2023 s obv. C.. K. E. S. M.. C.. C. Ž. a dňa 24.05.2023 s obv. ml. D. N. pod sp. zn. 2 Pv 279/22 na Okresnej prokuratúre v Revúcej, ktorou

Obvinení: 1. C.. K. E.

L.. XX.XX.XXXX E. Y., P. J. Š. XXX, XXX XX I., P.Č.. E. O. Q. C., J. E. XXX, XXX XX C.

2. C.. C. Ž.

L.. XX.XX.XXXX E. O., P. J. Š. XX/XX, XXX XX I.

3. C.. D. N.

L.. XX.XX.XXXX E. O., P. J. P. XXX/XXX, XXX XX I.

s ú v i n n í , ž e

dňa 16.11.2022 v nočných hodinách po vzájomnej dohode prišli v meste Jelšava na ulici I. k súvisle oplatenému neobývanému rodinnému domu č. 349, ktorého majiteľom je G. E., L.. XX.XX.XXXX, J. I. XXX/X, I., preliezli oplatenie a vošli na dvor, prešli k domu, kde cez neuzamknuté pootvorené dvojkrídlové drevené dvere vošli do domu, odkiaľ vzali 1 ks reproduktor čiernej farby značky Auna, výr. č. 14001206202816070208 v hodnote 40,- €, 1 ks uhľovú brúsku 115 mm oranžovej farby značky Black +Decker výr. č. 2016 44-JL v hodnote 40,-€, 1 ks rezný kotúč 115 mm značky MP Meta v hodnote 1,10 €, 1 ks bass gitaru značky Proxima 1 -bass v hodnote 30,- €, 1 ks dláto do dreva čierno žltej farby značky Drel o priemere 28 mm v hodnote 5,90 €, 1 ks dláto do dreva čierno žltej farby značky Drel o priemere 10 mm v hodnote 4,70 €, 1 ks dláto do dreva hnedej farby nezistenej značky o priemere 12mm v hodnote 4,80 €, 1 ks kliešte s červenou rukoväťou značky Stend Pro v hodnote 6,15 €, 1 ks motorovú pílu oranžovo čiernej farby značky Stihl MS 171 v hodnote 200 €, 1 ks kufrík čiernej farby značky Parkside v hodnote 10,- €, 1 ks búracie kladivo zeleno červeno čiernej farby značky Parkside v hodnote 50,- €, 1 ks náhradnú vrtiaciu hlavicu čiernej farby v hodnote 20,- €, 1 ks vrták do betónu o priemere 8 mm v hodnote 11,50 €, 1 ks vrták do betónu o priemere 10 mm v hodnote 16,05 €, 1 ks špicatý nástavec na búranie v

hodnote 6,40 €, 1 ks plochý nástavec na búranie v hodnote 8,50 €, 2 ks krabice šróbiok v hodnote 30,- €, 4 ks kovové kotvy s označením HD 4,8 v hodnote 7,- €, 1 ks vrták značky Xuhan o priemere 6 mm v plastovom puzdre v hodnote 1,05 €, 1 ks čiernu látkovú tašku v hodnote 2,- €, 1 ks elektrické autíčko bielej farby značky Mercedes v hodnote 150,- €, 1 ks otočnú kameru bielo čiernej farby v hodnote 70,- €, sadu kotúčov na jednoručné činky tvorené z 8 ks o hmotnosti 2,5 kg, 4 ks o hmotnosti 1,25 kg, 4 ks o hmotnosti 0,5 kg v celkovej hodnote 70,- €, 1 ks reprobedňu čiernej farby značky Entertainment Voice Kraft, model: VK 128BT s mikrofónom a nabíjacím káblom v hodnote 140,- €, 1 ks uhlovú brúsku značky Worcraft AG14 125S v hodnote 40,- €, 1 ks bielu nabíjačku presne nezistenej značky v hodnote 10,- €, 3 ks dláta čierno žltej farby o priemere 6, 8, a 12 mm v celkovej hodnote 20,- €, 1 ks čierny batoh značky Adidas v hodnote 20,- € a presne nezistený počet fréziok do frézovej hlavy, kde tieto veci postupne odnášali preč a potom si ich rozdelili, čím poškodenému G. E. spôsobili celkovú škodu vo výške 1012,15 €,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený C.. K. E.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 102 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného zákona ukladá obvinenému ml. K. E., ochrannú výchovu.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného C.. C. Ž. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, a to vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Revúca, pod sp. zn. 1T 23/2023 rozsudkom zo dňa 17.04.2023, právoplatný dňa 17.04.2023, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov s podmienčným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, pretože tento trest považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného C.. D. N. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, a to vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Revúca, pod sp. zn. 1T 23/2023 rozsudkom zo dňa 17.04.2023, právoplatný dňa 17.04.2023, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov s podmienčným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, pretože tento trest považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej strane - G. E., L.. XX.XX.XXXX, P. J. I. XXX/X, I. škodu vo výške 170,- eur (stosedemdesiat).

## o d ō v o d n e n i e :

Dňa 24.05.2023 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Revúcej v trestnej veci obvinených návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2 Pv 279/22.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvinených, zákonných zástupcov, zástupcu ÚPSVaR, a upovedomil o termíne prokurátora, obhajcov a svedka poškodeného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Revúcej obvinení na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Trestného poriadku odpovedali:

a/ Či obvinený rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: C.. K. E.: Áno.

odpoveď obvineného: C.. C. Ž.: Áno.

odpoveď obvineného: C.. D. N.: Áno.

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

odpoveď obvineného: C.. K. E.: Áno.

odpoveď obvineného: C.. C. Ž.: Áno.

odpoveď obvineného: C.. D. N.: Áno.

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jemu kladie za vinu,

odpoveď obvineného: C.. K. E.: Áno.

odpoveď obvineného: C.. C. Ž.: Áno.

odpoveď obvineného: C.. D. N.: Áno.

d/ Či bola ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

odpoveď obvineného: C.. K. E.: Áno.

odpoveď obvineného: C.. C. Ž.: Áno.

odpoveď obvineného: C.. D. N.: Áno.

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: C.. K. E.: Áno.

odpoveď obvineného: C.. C. Ž.: Áno.

odpoveď obvineného: C.. D. N.: Áno.

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu:

odpoveď obvineného: C.. K. E.: Áno.

odpoveď obvineného: C.. C. Ž.: Áno.

odpoveď obvineného: C.. D. N.: Áno.

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu,

odpoveď obvineného: C.. K. E.: Áno.

odpoveď obvineného: C.. C. Ž.: Áno.

odpoveď obvineného: C.. D. N.: Áno.

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako určitý trestný čin,

odpoveď obvineného: C.. K. E.: Áno.

odpoveď obvineného: C.. C. Ž.: Áno.

odpoveď obvineného: C.. D. N.: Áno.

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,  
odpoveď obvineného: C.. K. E.: Áno.  
odpoveď obvineného: C.. C. Ž.: Áno.  
odpoveď obvineného: C.. D. N.: Áno.

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.  
odpoveď obvineného: C.. K. E.: Áno.  
odpoveď obvineného: C.. C. Ž.: Áno.  
odpoveď obvineného: C.. D. N.: Áno.

Nakoľko obvinení na všetky položené otázky odpovedali Áno, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto rozsudkom podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku. Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.