

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/84/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010588
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010588.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného O. G. a spol. pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní, dňa 18.11.2013 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1. O. G. narodený XX.XX.XXXX v T., trvale bytom J. T. č. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov
2. P. T. narodený XX.XX.XXXX v T., trvale bytom J. T. č. XXX, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Železovce

sa uznávajú v i n n í , ž e

dňa 15.10.2011, v presne nezistenom čase asi o 03,20 h , v obci Kuraľany , po predchádzajúcej spoločnej dohode, kým zostal obvinený O. G. vo vozidle sledovať okolie, rozbil obvinený P. T. železnou tyčou, ktorú našiel na mieste, bočné okno na výklade predajne COOP Jednota SD Levice na adrese Kuraľany č. 49, cez otvor vnikol do predajne a odcudzil odtiaľ rôzne druhy a množstvo kávy, cigariet, alkoholických nápojov, zápaličiek, minerálnej vody Korytnica a čaj Coop lesná zmes, ktoré následne v Nových Zámkoch na autobusovej stanici predali neznámej žene, čím spôsobili spoločnosti COOP Jednota SD Levice škodu v sume 1262,21 eur odcudzením tovaru a v sume 85,- eur poškodením výkladu a skutku sa dopustili napriek tomu, že obvinený O. G. bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 169/011 z 26.09.2011 s právoplatnosťou 06.10.2011 odsúdený za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/ odsek 3 písmeno a/ písmeno b/ Trestného zákona a obvinený P. T. bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 169/2011 z 26.09.2011, s právoplatnosťou 06.10.2011, odsúdený za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/ odsek 3 písmeno a/ písmeno b/ Trestného zákona.

t e d a

obžalovaní O. G. a P. T.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a čin spáchali hoci boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení

č í m s p á c h a l i

obžalovaní O. G. a P. T.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

Obžalovaný O. G.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného Rolanda Paulika, narodeného 01.02.1985 u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 1T 117/2008 zo dňa 27.10.2011 v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov nepodmienečne , na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obžalovaný P. T.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného Tibora Kálmána, narodeného 23.05.1984 u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 3T 16/2008zo dňa 29.11.2012 právoplatným 19.02.2013 v trvaní 1 /jeden/ rok 4 /štyri/ mesiace nepodmienečne , na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným O. G. a P. T. nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému Kooperativa poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00585441 škodu vo výške 1.422,74 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok ,neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obžalovaní v 1. a 2. rade výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 842013

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.