

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 31PP/33/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010763  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010763.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., C. D. XXX/XX, C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov - Sabinov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 08.06.2023 takto,

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., C. D. XXX/XX, C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov - Sabinov, p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 21.02.2022 sp. zn. 5T/44/2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 8To/26/2022 vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 odsek 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 21.02.2022 sp. zn. 5T/44/2021 bol A. B. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/, j/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 8To/26/2022 zo dňa 09.08.2022 bolo odvolanie zamietnuté ako oneskorene podané.

Dňa 02.05.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti poukázal na to, že dňa 01.05.2023 mu vznikol nárok na podanie tejto žiadosti a rozhodol sa ju využiť, keďže on a jeho rodina ťažko znášajú odlúčenie. Svoju trestnú činnosť úprimne ľutuje a ponaučil sa, po prepustení chce riadne plniť vyživovaciu povinnosť.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že bol predvedený do výkonu trestu dňa 01.11.2022, správanie bolo na požadovanej úrovni, preto od 13.12.2022 bol premiestnený do miesta výkonu v Sabinove s dif. skupinou „B“. Správanie bolo v súlade s ústavným poriadkom, plní povinnosti, nevyvoláva konflikty, dodržiava zásady slušného správania, je poverený výkonom činností pre všeobecný rozvoj osobnosti, kontaktu udržiava telefonicky. Riziko recidívy je stredné a resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom a pripojil sa k žiadosti v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 26.05.2023 vyjadril písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmieničné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienične prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienične prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmieničnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieničným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísané 1/2 z uložených a postupne vykonávaných trestov odňatia slobody uplynuli dňa 01.05.2023, teda spĺňa formálny predpoklad podmieničného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, ktoré je pozitívne a celkovo je hodnotený kladne bez problémov so správaním. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát, za prečin a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad, pričom súd zároveň vzal do úvahy stredné riziko recidívy a menej priaznivú prognózu, čo však vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti samo osebe nebráni v tomto prípade podmieničnému prepusteniu.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmieničné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú síce v prvej polovici zákonnej sadzby, ale nie pri spodnej hranici, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä vzhľadom na už spomínanú menej priaznivú prognózu a stredné riziko recidívy, ako aj to, že spáchal trestnú činnosť, hoci len menšej závažnosti, ale v skúšobnej dobe predchádzajúceho podmieničného odsúdenia a to za obdobnú trestnú činnosť spočívajúcu v neplatení výživného. Zároveň preto spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmieničnom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného aspoň po dobu 1 roka aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti a aj lepšími podmienkami pre plnenie vyživovacej povinnosti mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.