

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/123/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011232
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113011232.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený: Q. O., narodený XX.XX.XXXX v K.,
trvale bytom E. č. XX,

sa uznáva vinným, že:

v období od 10.01.2012 do 26.07.2012 ako obchodný zástupca spoločnosti Provident Financial, s.r.o., IČO: 35 805 731 so sídlom v Bratislave, Mlynské nivy 49, teda ako osoba zodpovedná za zverené finančné prostriedky, prevzal za túto spoločnosť finančné splátky v celkovej výške 1 175,50 eur vybraté od rôznych zákazníkov, pričom tieto splátky spoločnosti Provident Financial, s.r.o. neodovzdal, čím takto poškodenej spoločnosti Provident Financial, s.r.o., IČO: 35 805 731 so sídlom v Bratislave, Mlynské nivy 49 spôsobil celkovú škodu vo výške 1 175,50 eur,

teda:

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

čím spáchal:

prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému Q. O. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T 120/2012 zo dňa 22.10.2012, doručený obvinenému dňa 19.11.201, právoplatný dňa 06.05.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v premávke na pozemných komunikáciách vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému aby uhradil poškodenej spoločnosti Provident Financial, s.r.o. so sídlom Mlynské Nivy 49, Bratislava spôsobenú škodu vo výške 975,50 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.