

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: KK-5Er/1073/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413211590
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Miškovčík
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8413211590.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci oprávneného: Thorpe recovery, družstvo (predtým Thorpe recovery, s.r.o.), so sídlom Stráž 8419, 960 01 Zvolen, IČO: 46 662 324, v zast.: JUDr. Peter Psočka, advokát so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, XXX XX C., pre vymoženie 599,81 eur s príslušenstvom a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Stachom Chladným, so sídlom Exekútorského úradu Stráž 223, 960 01 Zvolen pod spisovou značkou EX 4294/12

rozhodol:

I. Návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v časti 1,- eur **z a m i e t a**.

II. **U r č u j e**, že k 01.01.2020 došlo k zastaveniu exekúcie.

o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal dňa 11.11.2013 na Exekútorskom úrade JUDr. Stacha Chladného so sídlom vo Zvolene, Stráž 223, návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému o vymoženie pohľadávky vo výške 599,81 eur spolu s trovami exekúcie. Ako exekučný titul oprávnený predložil právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Bratislava 1, č. k.: 9C/143/2011 - 91 zo dňa 27.03.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.08.2012 a stal sa vykonateľným dňa 11.08.2012.

2. Dňa 27.11.2013 Okresný súd Kežmarok vydal vyššie uvedenému súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie č. 5703 047918, ktorým v plnom rozsahu vyhovel jeho žiadosti.

3. Dňa 27.12.2019 bolo Okresnému súdu Kežmarok prostredníctvom súdneho exekútora doručené podanie oprávneného označené ako "Návrh na zastavenie exekúcie v časti", ktorým oprávnený navrhol zastaviť exekúciu v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v časti sumy 1,- eur.

4. Dňa 01.01.2020 nadobudol účinnosť zákon č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých predpisov (ďalej len "ZoUNEK").

5. Okresný súd Kežmarok výzvou zo dňa 15.12.2022, doručenou súdnemu exekútorovi dňa 28.12.2022, vyzval súdneho exekútora na oznámenie, či v exekučnom konaní vedenom pod spisovou značkou 5Er/1073/2013, EX 4294/13 došlo ku dňu podania správy k splneniu podmienok pre zastavenie starej exekúcie podľa § 2 ods. 1 ZoUNEK, nakoľko tieto skutočnosti súd považoval za relevantné z hľadiska ďalšieho postupu súdu v exekučnom konaní, a to s poukazom na ust. § 8 ods. 2 ZoUNEK.

6. Dňa 05.01.2023 súdny exekútor doručil súdu vyjadrenie, kde uvádza, že okresný súd nerozhodol o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie v časti 1,- euro a táto skutočnosť bráni zastaveniu starej exekúcie podľa ZoUNEK. Podľa súdneho exekútora v zmysle ZoUNEK nedošlo k zastaveniu predmetnej exekúcie, pretože oprávnený navrhol zastaviť exekúciu v časti 1,- Euro, čo v zmysle § 4 ods. 2 písm. b) ZoUNEK zakladá relatívnu výnimku zo zastavenia exekúcie.

7. Novelou zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok účinnou od 01.06.2023 (ďalej len "zákon o sídlach a obvodoch súdov") došlo k spojeniu Okresného súdu Kežmarok s Okresným súdom Poprad, pričom s poukazom na ust. § 2 bod 22 zákona o sídlach a obvodoch súdov má Okresný súd Poprad pracovisko v meste Kežmarok.

8. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.

9. Podľa § 2 ods. 2 ZoUNEK stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o

- vymoženie pohľadávky na výživnom,
- uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní,
- vymoženie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu,
- vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,
- vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu,
- starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur,
- starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

10. Podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len "exekútor"), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

11. Podľa § 3 ods. 2 ZoUNEK ak v rozhodnej dobe nedošlo k vymoženiu celého vymáhaného nároku, platí, že sa nezistil majetok, ktorý by stačil aspoň na úhradu trov starej exekúcie.

12. Podľa § 4 ods. 2 vyhlášky rozhodná doba podľa § 3 neuplynie skôr ako 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu, ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia zastaviť, rozhoduje o

- námietkach proti starej exekúcii,
- zastavení starej exekúcie,
- odklade starej exekúcie a odklad starej exekúcie nepovolí,
- vylúčení veci zo starej exekúcie,
- návrhu na pripustenie zmeny účastníka exekučného konania na strane povinného a zmenu účastníka exekučného konania povolí,
- schválení príklepu,
- schválení rozvrhu výťažku.

13. Podľa § 5 ods. 1 ZoUNEK ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len "ministerstvo") na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

14. Podľa § 5 ods. 2 ZoUNEK upovedomenie o zastavení starej exekúcie obsahuje

- označenie oprávneného a povinného,
- spisovú značku exekútora a spisovú značku súdu,
- dátum doručenia prvotného poverenia na vykonanie starej exekúcie exekútorovi,
- zákonné ustanovenie, podľa ktorého došlo k zastaveniu starej exekúcie, slovné vyjadrenie dôvodu zastavenia starej exekúcie a stručný opis skutočností, ktoré zastavenie starej exekúcie odôvodňujú,
- výšku vymoženej pohľadávky oprávneného a výšku vymožených trov oprávneného,
- výšku vymožených trov exekútora v členení na odmenu exekútora, náhradu hotových výdavkov, náhradu za stratu času a daň z pridanej hodnoty, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty; ustanovenia o konečnom vyúčtovaní sa nepoužívajú,

g) výzvu na úhradu paušálnych trov starej exekúcie exekútora vzniknutých v súvislosti so zastavením starej exekúcie podľa tohto zákona (ďalej len "paušálne trovy"), ak exekútor paušálne trovy uplatňuje, h) poučenie oprávneného o možnosti a o lehote na podanie námietok proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie a poučenie o vykonateľnosti podľa § 6 ods. 3.

15. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

16. Podľa § 6 ods. 1 ZoUNEK trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnené ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

17. Podľa § 6 ods. 2 ZoUNEK paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

18. Podľa § 6 ods. 3 ZoUNEK upovedomenie o zastavení starej exekúcie s výzvou na úhradu paušálnych trov, na základe ktorej neboli paušálne trovy uhradené do 60 dní od ukončenia exekučného konania, je exekučným titulom. Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyžaduje.

19. Podľa § 6 ods. 4 ZoUNEK exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak
a) oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3 alebo
b) ide o starú exekúciu, ktorá nebola zapísaná v centrálnom registri exekúcií.

20. Podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

21. Podľa § 9a ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len "EP") ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

22. Podľa § 9a ods. 4 EP na účely tohto zákona sa pojmy strana a spor vykladajú ako účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

23. Podľa čl. 5 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "CSP") zjavné zneužitie práva nepožíva právnu ochranu. Súd môže v rozsahu ustanovenom v tomto zákone odmietnuť a sankcionovať procesné úkony, ktoré celkom zjavne slúžia na zneužitie práva alebo na svojvoľné a bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva, alebo vedú k nedôvodným prietahom v konaní.

24. Súd preskúmal obsah spisového materiálu a zistil, že v danom prípade došlo k uplynutiu rozhodnej doby, keďže prvotné poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Stachovi Chladnému doručené ešte v roku 2013 a nedošlo k jej predĺženiu v zmysle ust. § 4 ZoUNEK a súčasne nejde o starú exekúciu, ktorá sa s poukazom na ust. § 2 ods. 2 ZoUNEK nezastavuje.

25. Súd zároveň uvádza, že návrh oprávneného na zastavenie exekúcie nemôže zakladať takzvanú relatívnu výnimku zastavenia exekúcie v zmysle § 4 ods. 2 písm. b) ZoUNEK, pretože takýto výklad by bol v zjavnom rozpore so zmyslom a účelom ZoUNEK. Dôsledkom takého výkladu by totiž bolo, že v situácii, kedy oprávnený chce, aby sa exekúcia zastavila, tak jeho podanie za týmto účelom by paradoxne oddialilo ukončenie tejto exekúcie v dôsledku nedôvodného predĺženia rozhodnej doby. Ak by návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v časti 1,- eur zakladal relatívnu výnimku v zmysle §

4 ods. 2 písm. b) ZoUNEK, tak takýto návrh by oprávnený mohol podávať každých 12 mesiacov, čo by spôsobilo nemožnosť zastavenia predmetnej exekúcie v zmysle ZoUNEK, čo by taktiež odporovalo účelu a zmyslu ZoUNEK.

26. Súd zároveň zastáva názor, že pokiaľ oprávnený, tesne pred nadobudnutím účinnosti ZoUNEK, podal návrh na zastavenie starej exekúcie v časti 1,- eur, a to za účelom zamedzenia aplikácie ZoUNEK na predmetnú exekúciu, jedná sa o zjavné zneužitie práva, ktoré nemôže požívať právnu ochranu (čl. 5 CSP). Súd nad rámec veci uvádza, že predmetný návrh na zastavenie exekúcie bol oprávneným podaný do veľkého množstva konaní, čo len umocňuje názory súdu o zneužití práva. Vzhľadom na vyššie uvedené, preto súd návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v časti sumy 1,- eur zamietol (výrok I.).

27. Nakoľko do dnešného dňa súdny exekútor nepredložil súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie, súd v zmysle ust. § 8 ods. 2 ZoUNEK rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, t. j. určil, že dňa 01.01.2020 došlo k zastaveniu exekúcie (výrok II.). V prípade, ak súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu exekúcie, o paušálnej náhrade trov exekúcie ani nerozhoduje, nakoľko súdny exekútor na ňu v zmysle ust. § 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK ani nemá nárok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 9a ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 v spojení s § 355 ods. 2 CSP a contrario)